

தமிழ் நாடு சட்ட மன்றப் பேரவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1975 மார்ச் 25

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Shift system in Schools and Colleges.

* 446 Q.—Thirumathi T. N. ANANDANAYAKI: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state:

(a) the number of Colleges and High Schools in this State in which the shift system was introduced during 1972—73 and 1973—74; and

(b) the expenditure incurred on that account during those years?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே,

1972-73.

1973-74

(அ) கல்லூரிகள்

இல்லை.

இல்லை.

உயர்நிலைப்பள்ளிகள்

26

23

(இ) இதற்காகத் தனிச் செலவு ஏற்படவில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மதுரை சட்டக் கல்லூரியில் இம் மாதிரி ஷிப்ட் சிஸ்டம் இப்பொழுது அமுலாகியிருக்கிறதே அதனுடைய அனுபவம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றி விவரக் குறிப்புகள் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் அதனுடைய விவரக் குறிப்புக்களைத் தரலாம். உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் மாத்திரம் வகுப்புகளைப் பிரிப்பதன் காரணமாக ஷிப்ட் முறை வைத்திருக்கிறோம். அதற்காகத் தனிச் செலவு ஏற்படவில்லை.

[1975 மார்ச் 25]

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, சில தனியார்க் கல்லூரி களில் ஷிப்ட் முறை அனுசரிக்கப்படுவதாகத் தெரிகிறது. அனேக கல்லூரி களில் தற்போது இட நெருக்கடி இருப்பதால் அங்கெல்லாம் இப்படிப்பட்ட ஷிப்ட் முறையைக் கொண்டுவர அரசு உத்தேசிக்குமா? உயர்நிலைப்பள்ளி களிலும் இப்படிப்பட்ட முறையைக் கொண்டுவந்தால், புதிய பள்ளிக்கூடங் களைக் கட்டுவதற்கு ஆகும் கட்டடச் செலவைத் தவிர்க்க அரசுக்கு வசதியாக இருக்குமல்லவா? ஆகவே, ஷிப்ட் முறையை விரிவுபடுத்த அரசு முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஷிப்ட் முறை வருவதை அரசு ஆதரிக்கிறது. இட நெருக்கடி காரணமாக அதிகமான மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள முடியாத சூழ்நிலை ஏற் படும்போது எந்த உயர்நிலைப்பள்ளியோ, எந்தக் கல்லூரியோ ஷிப்ட் முறை வைக்க முன்வருமானால், அதற்கு ஆதரவு தரும் வகையில் அரசு இருக்கும். வகுப்புகளைப் பிரித்து, அதிகமான மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளும்போது கூடுதல் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டாலும், அதற்கும் அரசு அனுமதி அளிக்கும்.

திரு. கு. காமாட்சி : எல்லாக் கல்லூரிகளிலுமே ஷிப்ட் முறையைக் கொண்டுவராவிட்டாலும் மாலை நேரக் கல்லூரிகளிலாவது தொழிலாளர்கள் நிறைந்த பகுதியில் அவர்கள் கல்லூரிப் படிப்பு படிப்பதற்காக, ஷிப்ட் முறையைக் கொண்டுவர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சில கல்லூரிகளில், மாலை நேர வகுப்புகள் நடைபெற்று வருகின்றன. ஆனால் குறிப் பிட்ட இடத்தில் போதுமான எண்ணிக்கை மாணவர்கள் வரக்கூடிய வாய்ப்பு வசதி இருந்தால், அதுபற்றி விண்ணப்பிப்பார்களானால், அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : பி.காம்.—க்கு அதிக டிமாண்டு இருக்கிறது. உத்தியோகத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் திறமையை வளர்த் துக்கொள்ள வசதியாக பி.காம். படிப்புக்கு ஷிப்ட் முறையைக் கொண்டுவர சென்னை பல்கலைக்கழகத்தில் அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஷிப்ட் சிஸ்டம் இட நெருக்கடியைப் பொறுத்து வருகிற ஒன்று. பி.காம். வகுப்புகளைப் பல்கலைக்கழகத்தின் அனுமதியின்பேரில் பல்வேறு கல்லூரி களில் நிறுவ வேண்டியிருக்கிறது. அதற்குப் போதுமான ஆசிரியர்களை உருவாக்கும் தன்மையைப் பொறுத்து பல்கலைக்கழகம் அனுமதி அளித்து வருகிறது. இட நெருக்கடியைப் பொறுத்து அந்த நிலைமைகள் ஏற் படவில்லை. சில குறிப்பிட்ட கல்லூரிகளில் போதுமான அளவு இட வசதி இல்லாத காரணத்தால் மேல் பட்டப் படிப்பு போன்றவைகளுக்கு அனுமதி தருவது இல்லை. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் எந்தக் கல்லூரியாவது ஷிப்ட் முறையை வைக்க முன்வந்தால் அரசு அதற்கு ஆதரவு அளிக்கும்.

1975 மார்ச் 25]

அரசு உயர்நிலைப்பள்ளி மேலத்திருப்பூந்துருத்தி.

*447. வினா.—திரு. கோ. இளங்கோவன் : மாண்புமிகு கல்வி—சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், மேலத்திருப்பூந்துருத்தி அரசு உயர்நிலைப்பள்ளிப் புதிய கட்டடத்திற்கான நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) ஆம்.

(இ) இணைமானியத் திட்டத்தின் கீழ் ரூ. 25,000 மதிப்பீட்டில் கட்டடம் கட்டுவதற்கு மேற்படி தொகை நிர்வாகப் பொறியாளருக்கு செலுத்தப்பட்டு கட்டிட வேலை துவங்கப்பட்டுள்ளது.

தொட்டபெட்டா-உதகை இழுவை ரயில்:

*448. வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

சுற்றுலாப் பயணிகளைக் கவர தொட்டபெட்டா சிகரத்திற்கும், உதகை நகருக்கும் இடையே இழுவை ரயில் விரும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, தொட்டபெட்டா சிகரத்திற்கும் உதகை நகரத்திற்கும் இடையில் எவ்வளவு தூரம் இருக்கிறது என்பதையும் அதற்கிடையில் இழுவை இரயில் விட செலவு எவ்வளவு ஆகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இழுவை இரயில் போடுவது என்பது, செங்குத்தான மலையாக இருந்து அதற்குப் போக வேண்டுமானால், அதற்கு இழுவை இரயில் போடலாம். உதகையிலிருந்து தொட்டபெட்டா மூன்றரை-நான்கு மைல் தூரம் இருக்கும். அப்படிப்பட்ட இடங்களில் இழுவை இரயில் போடுவதற்கில்லை. ஆனால்

[1975 மார்ச் 25]

அங்கே கம்பியின்மூலமாக ஏர்-சேர் என்னும் வகையில் அமைக்க ஏற்பாடு செய்யலாமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசிக்கப்பட்டது. அது பரிசீலிக்கப்பட்ட வகையில், 30 இலட்ச ரூபாய்க்குமேல் ஆகும் என்று கருதியதன் காரணமாக, அதற்குரிய நிதித் தன்மையை அடிப்படையாக வைத்து செயற்குறிப்பு கைவிடப்பட்டது. மீண்டும் பரிசீலிக்கும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவர் அவர்களே, மது விலக்கை மீண்டும் அமுல்படுத்தியதாலும், குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழித்ததாலும் உதகைக்கு வரும் சுற்றுலாப் பயணிகளின் எண்ணிக்கை வெகுவாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை ஈடு செய்யும் வகையில் இம்மாதிரி இழவை இரயில் விடுவது போன்ற ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டும், இன்னும் இதுபோன்ற திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டும், உதகையை உல்லாச இடமாக ஆக்க இனியாவது அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, எந்த எந்த வகையில் உதகமண்டலத்தை சுற்றுப் பயணிகளுக்கு ஏற்ற இடமாக மாற்றலாம் என்பதைப்பற்றியும், அதனைக் கவர்ச்சிகரமாக ஆக்க என்ன என்ன முயற்சிகளை மேற்கொள்ளலாம் என்பதைப்பற்றியும் சுற்றுலாத் துறை ஒரு சர்வே நடத்தி வருகிறார்கள். அந்த முறையில்தான் மேல் கம்பி போட்டு, ஏர்-சேர் மூலமாக போக்குவரத்தை விரிவுபடுத்தி அதனை ஒரு கவர்ச்சியான இடமாக அமைப்பது குறித்து கருதிக்கொண்டிருக்கிறோம். முப்பது இலட்ச ரூபாய் செலவாக்கும் என்பதனால் திட்டம் கைவிடப்பட்டது. எனினும் மீண்டும் சுற்றுலாத் துறை அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கும்படியாக அதிகாரிகளைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்த எந்த வகையில் உதகையை கவர்ச்சிகரமாக ஆக்கமுடியுமோ அதிலும், அங்கே வருகிறவர்களுக்கு வசதி வாய்ப்பை எந்த எந்த வகையில் அதிகரிக்க முடியுமோ அதை அதிகரிப்பதிலும் மேற்கொண்டு முயற்சிகள் மேற்கொள்வதில் அரசு முயன்று வருகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார் இப்போதுக்கூட வால்பாரையில் தேயிலை எடுத்துச் செல்ல இந்தமாதிரியான முறை கையாளப்படுகிறது. வெளிநாடுகளிலும் இம்மாதிரி வைத்து டீரிஸ்டுகளை பெரிதும் கவரும் முறைகளைக் கையாண்டு உற்சாகப்படுத்துகிறார்கள். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் உதகை ஒரு முக்கியமான இடமாக இருப்பதால் அதுபற்றி மறு பரிசீலனை செய்து, வருகின்ற ஆண்டிலாவது மீண்டும் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதைப்போன்று இத்திட்டத்தை அங்கு கொண்டுவரவேண்டுமென்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் தான் 1-10-1974 அன்று மகாபலிபுரத்தில் கூடிய சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கூட்டத்தில் மீண்டும் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். பரிசீலனை செய்து எந்த அளவுக்கு செலவு ஏற்படும், எந்த முறையிலே நிறைவேற்றலாம் என்பது பற்றி அரசு ஆராயும்.

1975 மார்ச் 25]

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, தற்போது கொடைக்கானலுக்கும் பழனிக்கும் இடையே இப்படிப்பட்ட ஒரு இழுவை ரயில் போடப் படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதைப்போலவே, ஜப்பான் போன்ற நாடுகளில் செய்யப்பட்டிருப்பதைப்போலவே, மேட்டுப்பாளையத்திலிருந்து மேலே செல்வதற்கு இப்படிப்பட்ட வசதிகள் செய்து கொடுத்தால் ஏராளமாக அந்நியச் செலாவணி ஈட்ட முடியும். ஆகவே, செலவு அதிகமாக இருந்தாலும் வெளிநாட்டுப் பயணிகளைக் கவரத்தக்க வகையில் இத்தகைய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சுற்றுலாத் துறையில் அதுபற்றி செயற்குறிப்பு இல்லை. அவைகளை எல்லாம் நிறைவேற்றுவது நல்லதுதான். அதற்கு அடிப்படையாகத் தேவைப்படுவது நிதிவசதி. நிதி வசதி ஏற்படும்போதுதான் அவைகளைப் பற்றி சிந்திக்க வேண்டும்.

கொரடாச்சேரி ஒன்றிய மருத்துவமனை.

* 449 வினா—திரு. தாழை மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) தஞ்சை மாவட்டம், கொரடாச்சேரியில் உள்ள ஒன்றிய மருத்துவ மனையை அரசு மேற்கொள்ளும் திட்டம் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :

(அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ந. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, கொரடாச்சேரி தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஒரு முக்கியமான பகுதியாக இருந்தும், இன்னும் ஊராட்சி ஒன்றிய மருந்தகமாக இருப்பதால் அதை விரிவு படுத்தவோ, மேலும் சிறப்பாக தோயாளிகளுக்கு சிகிச்சை அளிக்கின்ற முறையில் மருந்துகள் கொடுக்கவோ ஒன்றியத்தால் இயலவில்லை என்பதால் அதை அரசாங்கம் இனியாவது உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, ஒன்றியங்களால் நடத்தப்படுகின்ற இத்தகைய மருந்தகங்களில், மாவட்ட கழகத்தால் ஒரு காலத்தில் நடத்தப்பட்டு, அதற்குப் பின்னால் இந்த ஒன்றியங்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்ட மருந்தகங்களை முதற்கட்டமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று அரசு முடிவுசெய்துள்ளது. அந்த வகையிலே தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஏறத்தாழ 40,45 மருந்தகங்கள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு

[1975 மார்ச் 25]

ஆண்டுக்கும் 5,6 மருந்தகங்கள் எடுத்துக்கொள்வது என்ற முறையில் இதுவரையில் 18 அல்லது 20 மருந்தகங்கள் எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றன. தொடர்ந்து நிதி வசதிக்கு ஏற்ப அதிக மருந்தகங்களை எடுத்துக்கொள்வது பற்றி பரிசீலனை செய்யும்போது கூடுமானால் இந்த மருந்தகத்தையும் எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

ஆரம்ப சுகாதார நிலையம், காட்டாம்பூண்டி.

* 450 வினா.—திரு. எம். எஸ். இராதாகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) திருவண்ணாமலை ஊராட்சி ஒன்றியம், காட்டாம்பூண்டி கிராம ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கு இதுவரை வாகன வசதி அளிக்கப் படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்:

(அ) குடும்பக்கட்டுப்பாடு திட்டத்தின் கீழ் 24-5-1972-ல் ஓர், வாகனம் காட்டாம்பூண்டி ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்திற்கு வழங்கப் பட்டுள்ளது. இந்த ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்திற்கு யுனிசெஃப் (UNICEF) நிறுவனம் மூலம் மற்றுமொரு வாகனம் வாங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) வினாவுக்கு இடமில்லை.

போலி சர்ட்டிபிகேட்டுகளுடன் வைத்தியத் தொழில் நடத்துவோர்.

* 451 வினா.—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) போலி சர்ட்டிபிகேட் வைத்து வைத்தியத் தொழில் நடத்தி வந்ததாக சென்னையில் யாராவது கைது செய்யப்பட்டுள்ளனரா?

(இ) ஆம் எனில், அவ்விதம் கைது செய்யப்பட்டவர்களின் விபரம் என்ன?

1975 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்.

(அ) & (இ) எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வரை மட்டுமே படித்ததாகச் சொல்லப் படுகிற காளை என்சிற லட்சுமி நாராயணன் என்பவர் (B.Sc., M. B. B. S., M.D.) பி.எஸ்ஸி., எம்.பி.பி..எஸ்., எம்.டி., பட்டம் பெற்ற சிலில் உதவி அறுவை மருத்துவராக தம்மைக் கூறிக்கொண்டு, டாக்டர். ஆர். எம். நாராயணன் என்ற பெயரில் ஆரம்பாக்கம், சென்னை மாநகரில் கொண்டித் தோப்பு ஆகிய இடங்களில் மருத்துவத் தொழில் நடத்தினார். இவர் 10—11—1973 அன்று கைது செய்யப்பட்டார். இவருக்கு எதிராக வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த வழக்கு, சென்னை, குற்றப் புலனாய்வுத் துறை குற்றப் பிரிவால் புலன் விசாரணை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : தலைவரவர்களே, இப்போது பிரைவேட்டாக வைத்தியம் செய்பவர்களுடைய சர்ஜிகேட்டுகளையும் மற்ற விபரங்களையும் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை அரசாங்க அதிகாரிகளால் பரிசோதனை செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? அதோடு பட்டம் பெற்ற டாக்டர்கள் அதிகம் பணம் வாங்குவதால் இப்படிப்பட்ட போலி டாக்டர்கள் உருவாகிறார்கள். ஆகவே, அதையும் கண்காணிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, டாக்டர்களாக பட்டம் பெறுவதற்கு பல ஆண்டுகள் படித்து, பட்டம் பெற்று, மெடிக்கல் கவுன்சில் மூலம் பதிவு செய்யப்பட்டு, அதற்குப் பின்னால்தான் அந்தப் பணி செய்ய முடியும். ஆனால் போலி பட்டம் பெற்ற பலர் ஆள் அடையாளம் தெரியாத இடங்களில் மருத்துவம் செய்கிறார்கள். அதிலும் பலர் பட்டம் பெற்ற வேறு ஒருவரின் சர்ஜிகேட்டுகளை வைத்துக்கொள்ளும் நிலைமையும் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அந்த சர்ஜிகேட்டுக்கு உரியவர் யார் என்பது அங்குள்ளவர்களுக்குத் தெரியாததால் அவர்களைக் கண்டு பிடிப்பது கஷ்டம். அவர்களுடைய நடத்தையில் சந்தேகம் ஏற்பட்டு, பொதுமக்கள் புகார் செய்தால் போலீசார் புலன் விசாரணை செய்து நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். அதற்குப் பொதுமக்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். வேண்டுமானால் டாக்டர்களுக்கு பாஸ்போர்ட் முறை வைத்து, இவர்தான் இந்த டாக்டர் என்று தெரிந்துகொள்ள ஏற்பாடு செய்வது பற்றி பரிசீலனை செய்யலாம். இப்போது ஒன்றிரண்டு இடங்களில் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடக்கின்றன. அது சண்டுபிடிக்கப்பட்டு, நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் சர்ஜிகேட்டைப் பார்த்து போலி டாக்டர்களைக் கண்டுபிடிப்பது கஷ்டம் என்று சொன்னார்கள். இருந்தாலும் பொதுமக்களிடம், இது போன்ற செய்திகள் பரவலாக வருவதால், மீதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, எந்த டாக்டர் மருத்துவம் செய்தாலும் உரிய அதிகாரிகள் பரிசோதனை செய்வதற்கு விதி முறைகளை ஏற்படுத்தி, அவர்கள் தருகின்ற குறிப்பின் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

[1975 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அப்படி சந்தேகம் வருகிற எந்த ஒருவரைப் பற்றியும் போலீசாருக்குத் தகவல் கொடுத்தால் அதுபற்றி விசாரணை செய்யப்படுகிறது. நான் ஏற்கெனவே சொன்னது தவிர, இன்னொருவர் எஸ். கே. அரோரா என்பவர் மேக நோய், பால் நோய் போன்றவைகளுக்கு சிறப்பு வைத்தியம் நடத்தி வந்தார். அவர் பெற்றிருக்கிற பட்டங்கள் எல்லாம் அமெரிக்காவில் பெற்றது என்று சொல்வார். அவை இந்திய மெடிக்கல் கவுன்சில் ஏற்கெனவே ஏற்றுச் கொள்ளப்பட்ட பட்டங்கள் அல்ல. ஆகவே, அவர் உண்மையாக பயிற்சி பெற்றவரா என்பது குறித்து மேலும் புலன் விசாரணை செய்யப்படுகிறது.

அதைப்போலவே சீனியர் ஹவுஸ் சர்ஜன் பயிற்சி பெற்றவர் என்ற முறையில் ஒரு டாக்டர் பெயரால் மற்றொருவர் குழந்தைகள் மருத்துவ மனையில் இடம் பெற்று, அவர் கொடுத்த சான்றிதழ்களை எல்லாம் பார்க்கும்போது உண்மையானதாகவே தெரிந்தது. அது ஏற்கெனவே தேர்ச்சி பெற்ற ஒருவருடைய சான்றிதழ் என்ற உண்மை பின்னால் தெரியவந்தது. அந்த மருத்துவர் பணியாற்றும்போது அவர் நடந்து கொண்ட முறையில் சந்தேகம் ஏற்பட்டு, அவர் போலி மருத்துவர் என்பது கண்டறியப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் புலனாய்வு நடக்கிறது.

எமாற்றுக்காரர்கள், போலிகள் எங்கும் இருக்கலாம். அதை அவ்வப்போது கண்டுபிடிக்க வேண்டும்; அதற்குப் பொதுமக்கள் ஒத்துழைப்புத் தர வேண்டும். ஏறத்தாழ 10,000 டாக்டர்கள் தகுதியுள்ள பட்டம் பெற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். அது தவிர, ஹோமியோபதி டாக்டர்கள், சித்த வைத்தியர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். இன்னும் ஆர்.ஐ.எம்.பி. பட்டம் பெற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆங்காங்கு கிராமங்களில் மருத்துவம் செய்கிறார்கள். அகில இந்திய அடிப்படையில் அலோபதித் துறையில் இந்த மருத்துவர்களையும் பதிவு செய்துகொள்ள வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறது. அதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. எங்கே சந்தேகம் இருந்தாலும் போலீசார் தகுந்த முறையில் விசாரணை செய்து தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : தலைவரவர்களே, உயிர்களோடு விளையாடுகின்ற இந்தப் போலி டாக்டர்களை கடுமையாக தண்டிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, சட்டப்படி தண்டனை வழங்க முடியும். இதுவரை வழக்குகள் நடைபெற்று, முடிவுகள் தெரிந்துகொள்ள முடியாததால், இப்போது அளிக்கப்படுகின்ற தண்டனை போதுமானதாக இல்லையா என்பதுபற்றி பின்னர் ஆராயலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இப்போது மெடிகல் கவுன்சில் அகில இந்திய ரீதியிலும், மாநில ரீதியிலும் மாவட்ட ரீதியிலும் கூட இருந்து நல்லமுறையில் செயல்பட்டு வருகிறது. சிறந்த டாக்டர்கள்

1975 மார்ச் 25]

அந்தக் கவுன்சிலில் இருக்கிறார்கள். அந்தக் கவுன்சில் யார் யார் இம் மாதிரி போலி டாக்டர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று விசாரணை செய்து அரசுக்குச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அகில இந்திய ரீதியில் இந்தியன் மெடிகல் கவுன்சில் இருக்கிறது. மாவட்ட அளவில் இருப்பது ஒரு சங்கத்தைப் போன்றது; அகில இந்திய அடிப்படையில் இருப்பது ஒரு ரெஜிஸ்டிரேஷன் பாடி போன்றது; ரெகக்னிஷன் தருவதற்கு அவர்கள் இருக்கிறார்கள். மாவட்ட அளவில், அங்கு இருக்கின்ற டாக்டர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து ஒரு சங்கம் வைத்துக்கொள்கிறார்கள். ஆனால் எல்லோரும் அதில் உறுப்பினராக இல்லை. 800 பேர் இருந்தால் 400 அல்லது 500 பேர் சேர்ந்து சங்கம் வைத்துக்கொள்கிறார்கள். சிலர் அந்தச் சங்கத்தில் சேருவதில்லை. ஆகவே, அந்த சங்கத்தினர் விசாரணை செய்து, தகவல் கொடுப்பது என்பது அவ்வளவாக முடியாது என்று கருதுகிறேன். ஆனால் அந்தச் சங்கத்தில் உள்ளவர்கள் எங்கெங்கு போலித் தனம், ஏமாற்று நடக்கிறதோ அதைப்பற்றி அரசுக்குத் தகவல் கொடுத்தால் உடனடியாக விசாரணை செய்து நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படும். அவர்கள் யார் மீதாவது சந்தேகப்பட்டு அரசாங்கத்திற்குப் புகார் அனுப்பினால் அதுபற்றி கவனிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : தலைவரவர்களே, சில இடங்களில் ஹோமியோபதி டாக்டர் பட்டம் பெற்றவர்கள் அலோபதி முறையில் வைத்தியம் செய்கிறார்கள். ஸ்ட்ரெப்டமைசின் போன்ற ஊசிகளை எல்லாம் போடுகிறார்கள். இப்படி அலோபதி முறையில் பயிற்சி பெற்றவர்கள் அலோபதி முறையில் மருத்துவம் செய்வதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, ஹோமியோபதி முறையில் பயிற்சி பெற்றவர்கள் அலோபதி முறையில் சிகிச்சை செய்வது முறையல்ல என்ற கருத்து இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஹோமியோபதி மருத்துவர்களே இந்தக் கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். ஹோமியோபதி மருத்துவத்தில் ஊசி மருந்து கிடையாது. ஆனால் ஹோமியோபதி முறையிலும் இப்போது ஊசி மருந்து கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, ஹோமியோபதி மருத்துவர்கள் ஊசி போடுவதைப்பற்றிக் கேட்டால் இது ஹோமியோபதி மருந்துதான் என்று சொல்லக்கூடும். இந்த முறையில் ஊசி மருந்தைப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்ற கருத்தும் இருக்கிறது. இந்த ஹோமியோபதி முறை விரிவு படுத்தப்பட்டு, பரவலாகச் செயல்படுமானால் இந்தக் கருத்து மாறக்கூடும். ஆகவே, அந்தக் காலகட்டத்தில் அதுபற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : இப்படி போலி டாக்டர்கள் ப்ராக்டிஸ் செய்வதைத் தடுக்க—டாக்டர்கள் தம்முடைய சர்ட்டிபிகேட்டை விளம்பரப் பலகையோடு வைத்திருக்கவேண்டுமென்று செய்தால் அவ்வப்போது அதிகாரிகள் சென்று செக் செய்வதற்கு நலமாக இருக்கும். அதோடு போலி டாக்டர்

[திரு. கே. ஏ. வகாப்]

[1975 மார்ச் 25]

தான் என்று தெரிந்தாலும் கூட கைராசி இருக்கிறது என்று சொல்லி அவரிடமே பலர் போகிற நிலைமை இருக்கிறது. இதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அங்கத்தினர் சொன்ன கைராசி என்பது மற்றொருவருடைய சர்டிபிகேட்டை எடுத்துக்கொண்டு ஏமாற்றுகிற கைராசியாகும். ஏமாற்றுகிறவர்கள் எப்படியும் ஏமாற்ற முடியும். மருந்து பலிக்காவிட்டாலும் பேசுகின்ற பேச்சிலேயே தம்மிடம் வருகின்றவர்களை ஏமாற்ற முடியும். பொதுவாக தமிழ்நாட்டில் இந்த எண்ணிக்கை மிகக் குறைவு. காரணம் டாக்டர்களும் ஏராளமாகப் படித்தவர்கள் அங்கங்கே இருக்கிற காரணத்தினால் போலி டாக்டர்கள் நுழைவது கடினம். இங்கே வந்தவர்கூட கேரளாவில் அப்படி ஏமாற்றிவிட்டுத்தான் இங்கே வந்திருக்கிறார். இவரைக்கூட அங்கே போய்த்தான் கைது செய்ய வேண்டிய நிலைமை இருந்தது. இது போன்று ஏமாற்றுகிற நிலை நம் மாநிலத்தில் அதிகம் இல்லை. ஆனாலும் மக்கள் விழிப்பாக இருக்க வேண்டுமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. இரத்தினசபாபதி : போலி டாக்டர்கள் பெண்களை வசிகரிக்கிறார்கள்—அதிலும் ஒருவர் பல பெண்களைத் திருமணம் செய்துகொண்டிருக்கிறார் என்பதாக பத்திரிகையில் போட்டிருந்தார்களே, இப்படிப்பட்டவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அவை எல்லாம் விசாரணையில் இருப்பதாகத்தான் எனக்குத் தகவல் இருக்கிறது. காவல் துறையினர் இதற்குப் பல்வேறு சான்றுகளைத் தேடவேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவற்றைத் தேடிய பிறகே வழக்குத் தொடர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சிலர் எந்த விதமான மருத்துவ சர்டிபிகேட்டும் இல்லாமல் சர்டிபிகேட் உள்ளவர்களது போர்டுகளைப் பிரகடனப் படுத்திக்கொண்டு பராக்மஸ் செய்கிறார்கள். சர்டிபிகேட் உள்ள டாக்டர்கள் இதற்குத் துணை போகிறார்கள். அவ்விதம் துணை போகிற டாக்டர்கள் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் விவரம் தெரிந்துதான் இந்தக் கேள்வியைப் போட்டிருக்கிறார் என்று கருதுகிறேன். அந்த விவரத்தையும் தருவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : ஹோமியோபதி மருத்துவத்தில் ஊசி போடக்கூடிய முறை இருக்கிறது. சாதாரணமாக ஹோமியோபதி முறையில் காப்பி சாப்பிடக்கூடாது, புகை பிடிக்கக்கூடாது—ஊசி போடுவதனால் உடனடியாக நல்ல பலன் இருக்கிறது என்று ஊசி போடுகிறார்கள். மெடிகல் கண்டிசனல் என்ற முறையில் இப்படி ஊசி போடுகிறவர்களை ஹோம்ஸ் பண்ணுகிறார்களே, இது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

1975 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரம் அறிந்து பதில் சொல்ல முடியும். ஹோமியோபதி முறையில் ஊசிபோடுகிற முறை ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. சிலயிடங்களில் அப்படி மேற்கொள்ளுகிறார்கள். அவர்களிடது நடவடிக்கை எடுப்பதாகக் கூறிய செய்தி பற்றி எனக்குத் தெரியவில்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரம் அறிந்து பதில் சொல்ல முடியும்.

திரு. ந. சோமசுந்தரம் : போலி டாக்டர் சிகிச்சையில் ஏதாவது உயிர்ச்சேதமோ, விபத்தோ ஏற்பட்டதாக அரசுக்குத் தகவல் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அப்படி விவரமாகத் தெரியவில்லை. போலி டாக்டர்கள் தருகிற மருந்து நோயைக் குணப்படுத்துவது என்பது மிகக் கடினமான காரியமாகும்.

சிறு பாசன ஏரிகள்.

* 452 வினா.—திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் கண்காணிப்பில் இருந்து வரும் ஏரி, குளங்களை பொதுப்பணித்துறையின் கட்டுப்பாட்டில் கொண்டுவரும் உத்தேசம் ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பொறுப்பில் இருந்துவரும் 100 ஏக்கர்களும் அதற்கு மேலும் உள்ள ஆயக்கட்டுகள் கொண்ட ஏரி, குளங்களை பொதுப்பணித்துறையின் கட்டுப்பாட்டில் கொண்டுவர அரசு மே 1974-ல் உத்தரவிட்டுள்ளது.

திரு கோவை செழியன் : டேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாதிரி மைனர் இரிகேஷன் டாங்குகளை அமைக்கிறபோது அவற்றை உடனடியாக நிறைவேற்ற முடியாததற்குக் காரணம் தனியார் நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்ய வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அப்படி ஆர்ஜிதம் செய்கிற முறையில் ப்ராஸஸில் நீண்டநாள் எடுக்கிற காரணத்தினால் அவற்றை எல்லாம் மாற்றுகிற முறையில் புதிய சட்டம் கொண்டுவரப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இது புதிய குளங்கள் அமைப்பது பற்றியது அல்ல. ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பொறுப்பில் இருந்து வருகிற நூற்றுக்கு மேற்பட்ட ஆயக்கட்டுக்களைக் கொண்ட ஏரி, குளங்களைப் பொதுப்பணித் துறைக்கு மாற்றுகிற திட்டமாகும். இதில் யாருடைய நிலத்தை எடுக்கிற பிரச்சினை எழாது.

[1975 மார்ச் 25]

திரு. மு. இரத்தினசபாபதி : இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் கீழ் இருந்து எவ்வளவு குளங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டு செப்பனிடப்பட்டன? எவ்வளவு பணம் அதற்காக ஒதுக்கியது என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பொறுப்பில் இருந்து வரும் 100 ஏக்கர்களும், அதற்கு மேலும் உள்ள ஆயக்கட்டுகள் கொண்ட 2,454 குளங்களைப் பொதுப்பணித் துறையின் நிர்வாகத்திற்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது.

இதற்காக ஒதுக்கியிருக்கிற பணம்—ஆக்விலிரேடெட் ரிப்பேர்ஸ் என்ற அடிப்படையில்—தூரிதமுறை—திட்டத்தின் கீழ் ரூ. 99,82,000 ஒதுக்கப் பட்டது.

நூறு ஏக்கருக்குக் குறைவான ஆயக்கட்டுக்களைக் கொண்ட குளங்களை ஸ்டாண்டர்டைஸ் பண்ணி ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடமே கொடுப்பதற்கு ரூ.75 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டது. அதுபோல ஜமீன் கண்மாய்களைச் சீர்படுத்தவும் ரூ. 25 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : சிறிய ஏரி, குளங்களையும் கூட பொதுப்பணித் துறையினரே ஏற்றுச் செப்பனிடுவதே பொருத்தமாக இருக்கும். ஆகவே எல்லா ஏரி, குளங்களையும் பொதுப்பணித் துறையினரே மேற்கொள்வதில் என்ன சிரமம் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நூறு ஏக்கர், அதற்கு மேற்பட்ட ஆயக்கட்டுக்களை உடைய ஏரி, குளங்களை எல்லாம் பொதுப் பணித்துறையே எடுத்துக் கொண்டுவிட்டது. நூறு ஏக்கருக்குக் குறைவான ஆயக்கட்டுக்களை உடைய குளம், சூட்டைகளைத்தான் பொதுப்பணித் துறை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இவற்றையும் ஸ்டாண்டர்டைஸ் செய்து ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடமே ஒப்படைக்கிற திட்டத்தைத்தான் வகுத்திருக்கிறோம். சிறிது சிறிதாக எல்லாவற்றையும் பொதுப்பணித் துறையே மேற்கொள்வதில்—மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதைப் போல—சிரமம் ஏற்படாது. இப்போதைக்கு நூறு ஏக்கராவுக்குக் குறைவான ஆயக்கட்டுகளை உடைய குளங்களை ஸ்டாண்டர்டைஸ் செய்து கொடுக்கிற பொறுப்பைத் தான் பொதுப்பணித் துறை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ஜமீன் பிரதேசம் பூராவும் சிறுசிறு கண்மாய்களாக ஆரம்ப காலத்தில் இருந்து வந்ததுதான் இப்போது ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடம் தரப்பட்டிருக்கிறது. ஜமீன் காலத்திலேயே அவற்றை பராமரிக்க எந்தத் திட்டமும் வகுக்கப்படவில்லை. நிதி ஒதுக்கீடும் செய்யப் பட்டதாகத் தெரியவில்லை. இன்றைக்கு ஊராட்சிகளுக்கு ஒதுக்கப்படுகிற, நிதியில் இருந்தும் அவற்றைச் செய்ய முடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, பொதுப்பணித் துறையே எல்லாவிதமான குளங்களையும் எடுத்துக்கொண்டு பராமரிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

1975 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஏற்கெனவே நான் விடை அளித்தேன். ஜமீன் குளங்களை ஸ்டான்டர்டைஸ் பண்ணிக் கொடுப்பதற்காக 25 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். இந்தப் பணம் போதுமா என்பது வேறு. நிதிப் பற்றாக்குறை காரணமாக முழுவதையும் எடுத்துக் கொள்ள முடியவில்லை. நிதிநிலை சீராகும்போது எல்லாவற்றையும் பராமரித்து சீர்படுத்தி, ஊராட்சி ஒன்றியத்தினிடத்தில் ஒப்படைக்கப்படும்.

திரு. கு. காமாட்சி : ஏரி, குளங்கள் எல்லாவற்றையும் பொதுப் பணித் துறையே எடுத்துக் கொள்வதில் ஆட்சேபணை இருக்க முடியாது. அதே நேரத்தில் பாசிக் குத்தகை, மரங்கள் எலம் ஆகியவற்றை அந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடமே விட்டு வைத்திருந்தால் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு கொஞ்சம் வருமானமாக அவை இருக்கும். இதை அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நூறு ஏக்கராவுக்குக் குறைவான ஆயக்கட்டுக்களை உடைய ஏரி, குளங்களை எல்லாம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடமே விட்டு வைத்திருக்கிறோம். அவற்றில் பாசி, மர குத்தகை தகராறு எதுவும் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-30)

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது சிறிய குட்டையை நிறைவேற்றுகின்ற திட்டத்தைப் பொதுப்பணித் துறை மேற்கொண்டிருக்கிறது. அதேபோல், சிறிய குளத்தையும் பொதுப்பணித் துறை மேற்கொள்ளுமா? அதை மட்டும் ஏன் ஊராட்சி மன்றத்திடம் விட்டுவிட வேண்டும் என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, பாண்ட ஸ்கீம் என்பது நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தின் கீழ் வராது. பக்கத்திலே யிருக்கிற கிணறுகளிலெல்லாம் ஊற்று பெருக வேண்டுமென்பதற்காகப் போடுகின்ற திட்டமாகும் அது. ஆனால், சிறு ஏரி என்று சொல்வது, நீர்ப் பாசனத் திட்டத்தின் கீழ் வரும். ஆகவேதான், 100 ஏக்கரா ஆயக்கட்டுக்கு உள்ளவற்றையெல்லாம், ஊராட்சி மன்றத்திடம் ஒப்படைத்திருக்கிறோம். இருப்பினும், அவற்றிற்காக, ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு ரூ. 80 இலட்சத்திலிருந்து ரூ. 90 இலட்சம் வரை மானியமாகக் கொடுக்கிறோம். அவர்களுக்குச் சிரமம் இருக்காது என்று கருதுகிறேன். அப்படி, சிரமம் ஏற்படுகின்ற நேரத்தில், அரசு தன் நிதிநிலையை வைத்துப் பரிசீலிக்கும்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, இப்படி ஊராட்சி மன்றத்தில் கொஞ்ச நஞ்சம் பராமரிக்கிறார்கள். அதையும் எடுத்து விட்டால் ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு வேலையில்லாமல் போய்விடும். எல்லாக் குளங்களையும் பி.டபிள்யூ. டி. மெய்ன்டென்ஸ் செய்து, ஊராட்சி மன்றங்கள் வேலை செய்ய திட்டங்களை வகுத்தால் வசதியாக இருக்கும். ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும். அதை யோசனை செய்யுமா அரசு என அறிய விரும்புகிறேன்.

[1975 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு செளந்தரபாண்டியன் கேட்ட கேள்விக்கு நேர்மாறான கேள்வி இது. ஊராட்சி மன்றங்கள் வைத்திருப்பவற்றை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பது நோக்கமல்ல. ஆனால் அவைகளை நிலைப்படுத்த, ஸ்டாண்டர்டைஸ் செய்ய அரசு உத்தேசித்து, இந்த நிலைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறது.

Bridge on Korakathur-Valapandal road.

* 453 Q.—Thiru P. ETTIYAPPAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether the scheme for the construction of a road-bridge (தரைப்பாலம்) between Korakathur and Valapandal on the Cheyyar River is under the consideration of the Government ; and

(b) if so, when the work is expected to be taken up ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழாது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த கொரகத்தூர் வாழப் பந்தல் சாலை இன்றைய தினம் பஸ் போக்குவரத்துக்கு வந்தவாசி, செய்யாறு போன்றவற்றையெல்லாம் இணைக்கிற சாலை.

ஆகவே, இப்பொழுது இல்லாவிட்டாலும் அடுத்த ஆண்டாவது இந்தப் பாலத்தைக் கட்ட அமைச்சரவர்கள் முயற்சி செய்வார்களா? அதோடு செய்யாற்றிலே தண்ணீர் வந்தால் வாழைப்பந்தல் ஊரின் ஓரத்திலே கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அரித்து, ஊருக்கே ஆபத்து ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, வாழைப்பந்தல் கிராமத்தில் தடுப்புச் சுவர் கட்ட அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பாலம் அமைப்பதையும் தடுப்புச் சுவர் அமைப்பதையும் இரண்டையும் ஒரே கேள்வியிலே கேட்டிருக்கிறார்கள். அங்கத் தினர் கேட்டிருக்கிற பாலம் அமைப்பது சம்பந்தமரக பக்கத்தில் ஒரு தாம் போகி, ரூ. 2½ லட்சம் செலவில் கட்டியிருக்கிறோம் இருப்பினும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன தாம் போகி மிகவும் முக்கியமானது என்பதை நானே நேரில் போய் பார்த்து அறிந்து கொண்டிருக்கிறேன். அரசாங்கம் நிதிநிலையைப் பொறுத்து நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தடுப்புச் சுவர் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

1975 மார்ச் 25]

கூட்டுறவு அரிசி ஆலை, தூத்துக்குடி.

*454. வினா—திரு. இரா. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு உணவு—கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தூத்துக்குடியில் உள்ள நெல்லை மாவட்டக் கூட்டுறவு விற்பனை விநியோக சங்கத்திற்கு அரிசி ஆலை சொந்தமாக உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், இந்த ஆண்டில் (1974) எத்தனை நாட்கள் ஓடியிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) 1974-ம் ஆண்டில் 106 நாட்களுக்கு அரிசி ஆலை செயல்பட்டுள்ளது.

திரு. மு. இரத்தினசபாபதி : தலைவரவர்களே, இந்த அரிசி ஆலை எந்த ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டது? ஆரம்பித்ததிலிருந்து எந்த ஆண்டிலாவது அது தனது முழுத் திறன் அளவையும் பயன்படுத்தி அரிசி அரைத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சிவில் சப்ளைஸ் இலாகாவிலிருந்து நெல் கொடுக்கும்போதெல்லாம் அதிக அளவுக்கு அரைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1967-68, 1968-69, 1969-70—அதற்குப் பின்னாலே குறைவாக இருக்கிறது. இப்பொழுது மறுபடியும் அதிக அளவுக்கு நெல் கொடுக்கப்பட்டு, அரைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU N. K. PALANISAMI: The question is about the number of days this unit has worked during the year 1974.

அதற்கு கனம் அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லவில்லை. ஆலை எத்தனை நாள் அரைத்தது? இது மாதிரி பல ஆலைகள் இருக்கின்றன. அது சரியான முறையிலே நடக்கவில்லை. இப்பொழுது 3, 4 மாதங்களாகத் தான் ஓடுகிறது. சர்க்காரே இந்த மாதிரி முறையிலிருந்தால் சரியா சர்க்கார் போதுமான அளவு அரைத்து, கோவாப்பேரடிவ் ஸ்டோர்களுக்கு சப்ளை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 106 நாட்கள் என்று ஏற்கெனவே சொன்னேன். நாம் அதிகமாக புரூயர்மென்ட் செய்து—கொள்முதல் செய்து—அரசாங்கம் நெல்லைக் கொடுக்கும்போது, இந்த ஆலைகள் நன்றாக நடைபெறுகின்றன. இப்பொழுது மறுபடியும் கொடுக்கத் தொடங்கியிருக்கிறோம்.

[1975 மார்ச் 25]

உமியை எரிபொருளாகக் கொண்டு நெல் உலர்த்தல்

* 455 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உணவு-சுட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உமியைக் கொண்டு நெல்லை உலர்த்தும் புதுமுறையை தமிழ்நாடு சிலில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் பரீட்சார்த்தமாக நடத்திப் பார்த்ததா?

(இ) ஆமெனில், சோதனையின் முடிவு யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) திருவாரூரில் உள்ள நெல் பதப்படுத்தும் ஆராய்ச்சி நிலையம் கருத்து தெரிவித்த வடிவமைப்பு குறிப்பீடுகளின் அடிப்படையில் திருவாரூர்கள் ஷாவாலஸ் நிறுவனம் தயாரித்துள்ள உமியை எரிபொருளாகப் பயன்படுத்தி நெல்லை உலர்த்தும் இயந்திர வடிவ மாதிரி ஒன்று நெல் பதப்படுத்தும் ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் ஆய்வும் சோதனையும் செய்யப்பட்டு வருகின்றது. இதன் செயல் முறையின் அடிப்படையில் மேற்கொண்டும் மாறுதல்கள் செய்யப்படலாம். அந்த மாறுதல்கள் அடிப்படையில் அதன் செயல் முறை மேற்கொண்டும் பரிசீலிக்கப்படும். அதன் பின்னர் தான் இந்த இயந்திரம் நல்ல முறையில் செயல்பட இயலுமா என்பது பற்றி முடிவு செய்ய இயலும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது தஞ்சை மாவட்டத்தில் அதிகமான இடங்களில் எஃப்.சி.ஐ. மூலமாக நெல் உலர்த்தும் ஆலைகளுக்குக்கின்றனவே, அவ்வாலைகளை சிலில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் உபயோகிக்க இப்பொழுது வாய்ப்பிருக்கிறதா? இல்லையானால், அவற்றினை உபயோகப்படுத்த அரசு முயற்சி செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அது தனிக் கேள்வி. தனியாகக் கேட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, இந்த உமியானது தலிடாக் கப்பட்டு, மாடுகளுக்குத் தீவனமாக இருக்கிறது. இப்பொழுது மாட்டுத் தீவனத்துக்கு மிகவும் பற்றாக்குறை இருக்கிற சூழ்நிலையிலே, உமியை எரிபொருளாகக் குவது நல்லதல்ல. உமிக்கு பதிலாக, வேறு பொருளை அரசாங்கம் எரிக்க ஏற்பாடு செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, அவர் சொல்லுவதை (உமியை) உணவாகப் பயன்படுத்த முடியாது, மாடும் தின்ன முடியாது. உமியை வேறு எந்த உணவுப் பொருளாகவும் பயன்படுத்த முடியாது. சாதாரணமாக, குடும்பங்களிலே, உமியை அரிப்பு எரிக்கத்தான் பயன்படுத்துவார்கள். ஆகவே, இயந்திரங்களுக்குப் பயன்படுத்தலாம்.

1975 மார்ச் 25]

மணல் மேடு அங்காடி

* 456 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உள்வாங்கித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் ஒன்றியம், மணல்மேட்டில் ஊராட்சி மன்றத்தின் சார்பில் அங்காடி அமைக்கும் கட்டடப்பணி தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அங்காடி கட்டும் வேலையில் கீழ்த்தளம் கட்டி முடிக்கப் பெற்றுள்ளது. அங்காடியை விரைவில் கட்டி முடிக்க துரிதமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, வினா எண். 456, 457 ஆகிய இரண்டு கேள்விகளிலும் கேட்டவற்றைப் பொறுத்தவரையிலே, மணல் மேட்டில் ஊராட்சி ஒன்றியம் சார்பில் அங்காடி அமைக்கும் பணியும், அதைப் போலவே பேருந்து அமைக்கும் பணியும் இடையிலே நின்று போய் இருக்கின்றன. கேட்டால், சிமென்ட் போதுமான அளவுக்குத் தரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். எனவே, உரிய முறையில் சிமென்ட் அளிக்க முயற்சி செய்து, விரைந்து முக்கியமான இந்தத் தேவைகளை நிறைவு செய்ய அரசு முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, அதற்கான முயற்சி செய்யப்படுகிறது. விரைவில் சிமென்ட் கிடைக்கும்.

திரு. எம். வடிவேல் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாயூரம் மணல் மேடு தொழிற்சாலைகள் வளர்ந்து வருகின்ற பகுதி. தொழிற் சாலைகள் உள்ளதால், அங்கே அங்காடி அமைத்தால் தொழிலாளர்களுக்கு உகந்த குறைந்த விலையில் தானியம் கிடைக்கும். ஆகவே, துரிதமாக அரசு அங்காடி அமைக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கோரிக்கை வருவதற்கு முன்னாலேயே, இந்தத் திட்டம் போடப் பட்டு, ரூ. 15,000 செலவில், பேஸ்மென்ட் வரையில் வந்திருக்கிறது. மேல் வேலை விரைவில் முடிந்துவிடும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, மணல்மேட்டில் நியாய விலைக் கடை வருவதைப் போல், மாண்புமிகு உறுப்பினர் வடிவேல் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சவர்கள் எப்பொழுது வரும் என்று அறியப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : நியாய விலைக் கடையைப் பற்றி என்னிடம் கேட்டுப் பயனில்லை. மாண்புமிகு உணவு அமைச்சரிடம் கேட்க வேண்டும்.

[1975 மார்ச் 25]

மணல்மேடு பேருந்து நிலையம்.

* 457 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாயூரம் ஒன்றியம், மணல்மேட்டில் பேருந்து நிலையம் புதியதாக அமைக்கப்பட்டு வருகின்றதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) பேருந்து நிலைய வேலை துவக்கப்பட்டு, தரை மட்டத்திலிருந்து தூண்கள் எழுப்பப்பட்டு, மேல் தளம் காங்கிரிட் போடும் நிலையில் கட்டிடம் உள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்த மணல் மேட்டில் ஒரு நூற்பாலை இருக்கிறது. அந்த நூற்பாலைக்குச் செல்ல வேண்டுமென்றால் இந்த பஸ் ஸ்டாண்டில்தான் இறங்கவேண்டும். அங்கு, எந்த பஸ் ஸ்டாண்டும் இடமங்காக இல்லை. ஆகவே, அந்தப் பகுதியில் புறாவும் பஸ் நிற்கிற இடத்தில்தான் இறங்க வேண்டுமென்று இருக்கிறதே, ஆகவே, துரிதமாக வேலை செய்து, அதற்கு ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். தொழிற்சாலைக்குப் பக்கத்தில் பஸ் நிற்கக்கூடிய ஸ்டாண்டிக்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : இது உள்ளாட்சித் துறை சம்பந்தப்பட்ட கேள்வி. பஸ் ஸ்டாண்டுக்குப் பணம் கொடுப்பது பற்றித்தான் இத்துறை ஆராயும். பஸ் எங்கெங்கே நிற்கவேண்டுமென்பதற்கான விளக்கங்கள் என்னால் சொல்ல முடியாது. ஆகவே, பஸ் ஸ்டாண்டைப் பொறுத்தவரையிலே வேலையைத் துரிதமாக முடிக்க எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுத்து வருகிறோம்.

ஒட்டப்பிடாரம் ஒன்றியத்திலுள்ள பனை மரங்கள்.

* 458 வினா—திரு. எம். முத்தையா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், ஒட்டப்பிடாரம் ஒன்றியம், சில்லாங்குளம் பஞ்சாயத்திலிருந்து ஓ. சரவணபுரம் செல்லும் சாலையில் உள்ள பனைமரங்களை அகற்றக் கோரி விண்ணப்பம் எடுத்தனும் அண்மையில் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

1975 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) மேற்படி மரங்களை பகிரங்க எலத்தில் விட்டு வெட்டி அப்புறப் படுத்த கோவில்ப்படி கோட்ட ஆட்சித் தலைவர் 15—2—75 அன்று ஆணை பிறப்பித்துள்ளார். ஒட்டப்பிடாரம் தன்னியல் துணை வட்டாட்சியர் மேல் நடவடிக்கை எடுப்பார்.

திரு. எம். முத்தையா : 15—2—1975-ல் ஆணை பிறப்பித்ததாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால், அங்கு விசாரித்ததில், இதுநாள் வரையில் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, உடனடியாக ஏற்பாடுசெய்து அவற்றை அப்புறப்படுத்த நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, எந்த எலம் விட வேண்டியிருந்தாலும் 15 நாள் நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும். அந்த முறைப்படி உத்தரவை ஆர்.டி.ஓ. போட்டிருக்கிறார். அங்கிருந்து தாலில்தார் ஆபீஸிற்குப் போயிருக்கிறது. அவர் அதற்கான நடவடிக்கையை எடுத்து முறைப்படி, எலம் போட ஏற்பாடு செய்வார்.

போக்குவரத்துக் கழகங்களில் வைப்பீட்டுத் திட்டம்

* 459 வினா.—திரு. பெ. செவந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) கோயம்பத்தூர் சேரன் போக்குவரத்து நிறுவனம் பொது மக்களிடமிருந்து Fixed Deposit திட்டத்தின் அடிப்படையில் பணம் பெற்றுக் கொள்ள அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) இத்திட்டத்தை, இதர போக்குவரத்து நிறுவனங்களுக்கும் நீட்டிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராபர்த்திரன் : (அ) 1956-ஆம் ஆண்டு கம் பெனிகள் சட்டத்தின்கீழ் கடன் திரட்ட தன்னாட்சி உரிமைபெற்ற கழகங் களுக்கு அதிகாரம் அளிக்கப்படுகிறது. தன்னாட்சி உரிமைபெற்ற கழகமான சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம், வைப்பீட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் பொது மக்களிடமிருந்து கடன் திரட்டியுள்ளது.

(இ) சோழன் சாலைப் போக்குவரத்துக் கழகமும் குறித்தகால வைப் பீட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் பொதுமக்களிடமிருந்து கடன் திரட்டியுள்ளது. எனைய கழகங்கள் பொதுமக்களிடமிருந்து கடன் திரட்டவில்லை. அக் கழகங்கள் விரும்பினால், அவை இந்த திட்டத்தின்கீழ் கடன் திரட்டலாம்.

[1975 மார்ச் 25]

திரு பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இதை ஏனைய போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கும் விரிவுபடுத்துவதற்கு ஏதாகிலும் செயற்குறிப்பு அரசாங்கம் வைத்திருக்கிறதா? இதனால் பொதுமக்களுக்கு எந்த எந்த வகையில் பயனுள்ளதாக இருக்கிறது என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, போக்குவரத்துக் கழகங்கள் தங்களுடைய நிதிநிலையைப் பெருக்கிக்கொள்வதற்கான வழிவகைகளைக் காணும்பொருட்டு இத்தகைய அனுமதிகள் பொதுமக்களிடமிருந்து பணம் திரட்டுவதற்கு வழங்கப்படுகின்றது. அண்மைக் காலத்திலே வங்கிகளின் மூலம் போதுமான நிதி கிடைக்காத காரணத்தினால் பொதுமக்களிடமிருந்து பணம் திரட்டுகிற இத்தகைய தன்மை அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட குறையை எல்லாப் போக்குவரத்துக் கழகங்களிலும் போக்குவரத்து ஏற்கனவே தமிழ்நாடு போக்குவரத்து வளர்ச்சி நிதிக்கழகம் ஒன்றை நிறுவ உத்தேசித்துள்ளோம்.

திரு எஸ். ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் இப்படிப்பட்ட பிக்ஸ்ட் டெபாசிட் தொகை எவ்வளவு வசூலித்திருக்கிறார்கள்? அதேபோல் மற்ற போக்குவரத்துக் கழகங்களும் பிக்ஸ்ட் டெபாசிட் தொகை வசூல் செய்திருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம் 9 இலட்சத்து 54 ஆயிரம் ரூபாயும், சோழன் போக்குவரத்துக் கழகம் 7 இலட்சத்து 43 ஆயிரத்து 500 ரூபாயும் இதுபோல் வசூல் செய்திருக்கிறார்கள்.

திரு கே.டி.கே. தங்கமணி : சார், இந்தக் கடமையை நிறைவேற்றுவதற்கு ஒரு பைனான்ஸ் கார்ப்பரேஷன் அமைப்பதாக இருந்ததே, அது அமைக்கப்பட்டு இருக்கிறதா? எந்தநிலையில் இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு டிரான்ஸ்போர்ட் டெவலப்மெண்ட் பைனான்ஸ் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் என்ற ஒரு நிறுவனம் ஏற்கனவே கம்பெனிச் சட்டத்தின்கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்டுள்ளது. அதோடு மட்டுமல்லாமல் அதனுடைய ஆரம்பச் செலவுகளுக்காக இந்த ஆண்டே நிதி ஒதுக்கம் செய்து அதற்காக ஆரம்பவேலைகள் எல்லாம் முடிந்து வருகின்ற நிதியாண்டில் இருந்து அது தன்னுடைய பணிகளை நல்லமுறையிலே துவங்கும். போக்குவரத்துக் கழகத்திலே டீனிஸ் வாங்குவதற்கும், கப்டல் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே கப்பல்கள் வாங்குவதற்கும் அதோடு மட்டுமல்லாமல் ஆதாயம் இல்லாமல் இருக்கிற வழித்தடங்களில் பஸ்களை விரகிறபோது குறைந்த வட்டியிலே பஸ் வாங்குவதற்குமான வகைகளிலே இந்த நிதிக்கழகம் பயன்படுத்தப்படும்.

1975 மார்ச் 25]

திரு. ஏ. எம். இராஜா: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் போக்கு வரத்துக் கழகங்கள் இதுபோன்ற பிக்ஸ்ட் டெபாசிட் வாங்கும்போது கொடுக்கின்ற வட்டி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. 11% வட்டி தான் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களே வங்கிகளிலே வாங்குகிற போது ஓவர் டிராப்ட் வாங்கினால் 15%, 16% வட்டி கொடுக்கிறார்கள். அந்த அளவிற்கு பொதுமக்களுக்கும் பிக்ஸ்ட் டிபாசிட் வாங்கும் போது 13%, 14% என்ற அளவிலே கொடுத்தால் நிறைய பணம் வரும், ஆகவே வட்டியை உயர்த்துவதற்கு அவர்களுக்கு அரசு ஆலோசனை கூறுமா? பிக்ஸ்ட் டெபாசிட் வாங்கும்போது அரசாங்கம் பிக்ஸ்ட் டெபாசி்ட்காரர்களுக்கு ஏதாவது கியாரண்டி கொடுத்திருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதுபோல் பேங்குகளிலிருந்து பணம் வாங்குகிறபோது அதிக வட்டி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்திலே பிக்ஸ்ட் டெபாசிட் பொதுமக்களிடமிருந்து வாங்குகிறபோது வட்டி செலுத்துகின்ற தன்மை இருப்பதால் தனி நிதிக் கழகத்தை உருவாக்குகிறோம். அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப்போல் பொது மக்கள் ஏதோ பணம் போட வரமாட்டார்கள் என்று கருதுவதற்கு இடமில்லை. ஏனென்றால் இதுபோன்று பிக்ஸ்ட் டெபாசிட் போடுவதற்கு பொதுமக்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள். வட்டி விசுதத்தை எந்த எந்த அளவிற்கு வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பது இந்த நிதிக் கழகம் உருவானதற்குப் பின்னால் அவர்கள் மேற்கொள்ள வேண்டிய முடிவு.

திரு. எஸ். வடிவேல் : அரிசனங்கள் சார்பில் கூட்டுறவுத் துறையில் ஒரு பஸ் விடுவதாக இருந்தது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தக் கேள்வி வேறு, இதிலே வராது. பிக்ஸ்ட் டெபாசிட் பற்றிய கேள்வி இது, ஆகவே உங்கள் கேள்வி இதிலே வராது.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகரமன்றங்கள் சார்பில் இப்படி பிக்ஸ்ட் டெபாசிட்கள் போடுவதற்கு ஆர்.டி.எஸ்.ஏ. இலாகா முஸ் போக்குவரத்துக் கழகங்கள் அணுகிப் பார்க்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இது னுடைய முக்கிய நோக்கமே நாட்டெமையாக்குகின்ற திட்டத்தில் பொது மக்களும் பங்குகொள்ள வேண்டுமென்ற அடிப்படையானது. ஆகவே ஊராட்சி மன்றங்களும், ஒன்றியங்களும் அப்படி வழங்குவது நல்லதுதான்.

[1975 மார்ச் 25]

பேருந்துப் போக்குவரத்து நிபுணர் குழு

*460 வினா. திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) பஸ் போக்குவரத்துப் பற்றி அரசுக்கு ஆலோசனைகூற நிபுணர் குழு ஒன்றை அரசு நியமித்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் முக்கிய பணிகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்:

(அ) ஆம்.

(இ) போக்குவரத்துத் துறை அல்லது போக்குவரத்துக் கழகங்கள் ஆழ்ந்து ஆய்வு செய்ய வேண்டிய பிரச்சினைக்குட்பட்ட குறிப்பான பகுதிகளை இக்குழு கண்டறியும். மாநில அரசு நிறுவனங்களின் ஆராய்ச்சி வளர்ச்சி திட்டங்களுக்கு திட்டவட்டமான ஆலோசனை நல்கி, அவைகளின் செயல் திறனை மேம்படுத்தவும் இது உதவியுரியும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கழகத்தில் யார் யார் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதை அவர்கள் கூறமுடியுமா? அவர்கள் கூறிய பரிந்துரைகள் யாவை என்பதையும் அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் போக்குவரத்துத் துறை நிபுணர் கழகத்தில் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தலைவராக இருக்கிறார், மறைந்த டி. எஸ். கிருஷ்ணா, இப்போது இல்லை, ஏற்கனவே அங்கத்தினராக இருந்தார். திரு. என். மகாலிங்கம், ஸ்டேட் பிளானிங் கமிஷனைச் சேர்ந்த டாக்டர் பிரைட்சிங், பாலகிருஷ்ண பிரதர்ஸ் நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த எல். ஜி. வரதராஜன், டாக்ஸ் கன்ஸல்ட்டன்ட் சி. எஸ். வித்தியாசங்கர், அசோக்லேலன்ட் சார்ட்டர் அக்கவுண்ட்டன்ட் சங்கரநாராயணன், நிதித் துறை செயலாளர், போக்குவரத்துத்துறை செயலாளர் ஆகியோர் இந்தக் குழுவில் அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறார்கள். பொதுவாக அவர்களுடைய ஆலோசனை போக்குவரத்துக் கழகங்களில் ஏற்படுகிற செலவினங்களை எந்த எந்த வகையிலே குறைக்கலாம் என்பதைப் பற்றி அவர்களுடைய அனுபவத்தின் அடிப்படையிலே, அவர்களுடைய அறிவாற்றலின் அடிப்படையிலே தருகிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் காரியங்கள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. எஸ். வடிவேல் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிபுணர் குழு அமைப்பதைப்போல் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும்—சில தடங்களில் வசூல் அதிகமாகிறது சில ஸ்டாக்களில் வசூல் இல்லை—வசூல் இல்லாத இடங்களிலும் பஸ்கள் போகின்றன, போக்குவரத்துக் கழகங்கள் செம்மையாக நடத்தப்படக்கூடிய முறையில் மாவட்ட வாரியாக பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட குழு அமைக்கப்படுமா?

1975 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இது நிபுணர் குழு. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்கின்ற குழு பொதுமக்கள் குழு. அந்த அந்தப் போக்குவரத்துக் கழகங்கள் அவர்களுடைய எல்லைக்குள் இப்படிப்பட்ட ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற ஆலோசனை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : இந்தப் போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்காக உள்ள நிபுணர் குழுவில் அங்கம் வகிப்பவர்கள் எல்லாம்—நம்முடைய சட்ட மன்றத்திலே உள்ள உறுப்பினர்களில் சிலர் இந்தத் தொழிலிலே நல்ல நிபுணத்துவம் வாய்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள், மதுராந்தகம் ஆறுமுகம் போன்றவர்கள் இந்தத் தொழிலை ஆரம்பத்தில் இருந்த தெரிந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள்—அவர்களுக்கு ஏன் இடம் கொடுக்கவில்லை? இனிமேலாவது அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு இடம் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்குப் போதுமான அளவிற்கு நேரம் இல்லை யென்ற காரணத்தினால்தான் அவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட வில்லையே தவிர அவர்கள் நிபுணர்கள் அல்ல என்று கருதுவதாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. சட்ட பேரவை, சட்ட மேலவை உறுப்பினர்கள் உள்ள ஆலோசனை வழங்குகின்ற வேறு ஒரு ஆலோசனைக் குழு இருக்கிறது. இந்தத் தொழிலிலே நீண்டநாள் அனுபவம் பெற்று இன்றைய தினம் தங்களுடைய பேருந்துகளை அரசிடம் ஒப்படைத்துவிட்டவர்கள் அவர்களுடைய அனுபவம் வீணாகி விடக்கூடாது என்ற அடிப்படையிலேதான் அத்தகைய அனுபவம் வாய்ந்தவர்கள் இத்தகையக் குழுவிலே போடப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவரவர்களே, இந்த எக்ஸ்பர்ட் குழு போக்குவரத்தில் ஏற்படும் செலவினங்களை எப்படிக் குறைப்பது என்பதைப்பற்றி சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள் என்று கனம் அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். இந்த ஒரு கருத்தை மட்டும் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்களா அல்லது பல கருத்துக்களையும் கூறியிருக்கிறார்களா? அப்படிச் கூறியிருந்தால் அந்த ரிப்போர்ட்டை இந்த அவையிலே சமர் பிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அவர்கள் நிறையப் பரிந்துரைகளைத் தந்திருக்கிறார்கள். அவைகளெல்லாம் மிகவும் தொழில் நுட்பம் வாய்ந்தவை. டீசல் கன்சம்ப்ஷன், ஆவரேஜ் ஸ்பீட், டோகோ கிராஃப் என்றெல்லாம் தொழில் நுட்ப அடிப்படையிலே அவர்கள் தருகிறார்கள். அவற்றை ஒவ்வொன்றாகச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று போக்குவரத்துக் கழகம் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் “காஸ்ட் ஆஃப் ஆப்பரேஷன்” நன்றாக இருக்கவும், நிர்வாகச் செலவைக் குறைக்கவும்

[1975 மார்ச் 25]

இந்தக்குழு ஆலோசனை தந்திருக்கிறது. வேண்டுமானால் உறுப்பினர்கள் களுக்கு அந்தக் குழுவின் பரிந்துரைகளைச் சட்ட மன்றத்தில் வைப்ப தற்குத் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. ஆலடி அருண் : தலைவரவர்களே, நிபுணர் குழுவில் பஸ் முதலாளிகளை நியமிப்பதன் மூலம் சுயநலத்தோடு செயல்பட வேண்டிய நிலையும், நிர்ப்பந்தமும் ஏற்படும். எனவே, நிபுணர் குழுவில் பஸ் முதலாளிகளை அனுமதிக்கலாமா? ஏற்கனவே நிபுணத்துவம் பெற்ற, அதாவது பஸ் முதலாளிகள் அல்லாதவர்களை நியமிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பஸ் தொழிலில் ஈடுபடாமல் எப்படி நிபுணத்துவத்தைப் பெறுவது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அவர்களெல்லாம் ஒரு காலத்தில் பஸ் முதலாளிகள், இப்பொழுது இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்த நிபுணர் குழுவின் அறிக்கையைக் கொடுப்பது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மற்ற மன்றங்களிலேயெல்லாம் “கன்சல்டேட்டிவ் சமிட்டி” என்று. அதாவது டிரான்ஸ்போர்ட் சம்பந்தமாக ஒரு ஆலோசனைக் குழு, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்டிருக்கிறது. அம்மாதிரி இருந்தால் அந்த ஆலோசனைக் குழுவில் ஜனங்களின் பிரச்சனைகளைக் கொண்டு வர முடியுமே, அந்த வகையில் செய்ய ஆலோசனை உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தெரிவித்த யோசனை பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கூறிய இந்த ஆலோசனை குழுவில் முழுக்க முழுக்க ஏற்கனவே தனியார் துறையிலே பஸ் போக்குவரத்தை நடத்தியவர்கள் இருக்கிறார்கள். தனியார் துறையிலே இருந்து நாம் அரசுத் துறைக்கு மாற்றி யதன் நோக்கமே, மக்களுக்கு அதிகமாக வசதிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்ற பிரதான நோக்கமே தவிர, அதிக வருவாயைப் பெறுவது அல்ல. ஆகவே, தனியார் துறையிலே ஏற்கனவே பஸ் தொழிலை நடத்திய வர்கள் இப்பொழுது கூறுகின்ற ஆலோசனைகளும் பெரும்பகுதி அதிக வருவாயைப் பெருக்குவது என்ற முறையிலேதான் இருக்கும். அதை விட இந்தக் குழுவிலே மக்களுக்கு எப்படி அதிக வசதிகளைச் செய்வது என்ற ஆலோசனையைத் தருவதற்கு வசதியாக சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும், சமுதாய நலனில் ஈடுபட்டுள்ள முக்கியஸ்தர்களையும் கொண்ட ஆலோசனைக் குழு ஒன்றை நியமித்தால் நன்மை குபயகம் அல்லவா? அதை அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் குழு நியமிக்கப்பட்டதின் அடிப்படையே, அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒருமுறை சொன்னது மட்டுமல்லாமல், தேர்தல் அறிக்கையிலேயும்

1975 மார்ச் 25]

குறிப்பிட்டதைப் போல, தொழில்களை மட்டும் தேசிய மயமாக்குவது மட்டுமல்லாமல், தொழில் அதிபர்களையும் தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில், அவைகள் அனைத்தும் அரசுக்குப் பயன்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்தக் குழு உருவாக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்தக் குழு ஏதோ வசதிகளை நிராகரித்துவிட்டு, வருவாயை மட்டும் பெருக்க வேண்டுமென்பதற்காக உருவாக்கப்பட்டது என்று கருதுவது சரியானதாகாது. அதுமட்டுமல்லாமல், சட்டமன்றப் பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்கள் போக்குவரத்து சம்மந்தமான பல குழுக்களில் ஏற்கனவே இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அதோடு மட்டுமல்லாமல் அவ்வப்பொழுது அவர்கள் ஆலோசனைகளை நேரிலேயும் தெரிவிக்கிறார்கள். ஆகவே, பொதுமக்களின் நலன் எந்த வகையிலும் புறக்கணிக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, இந்த நிபுணர் குழுவில் பெரும்பாலும் தொழில் அதிபர்களே இருக்கிறார்கள். அதிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அங்கம் பெறலாமே என்றால், அவர்களுக்கு வேலை அதிகம் என்று சொல்கிறார்கள். எனவே பொதுமக்களோடு தொடர்பு கொண்ட சிலரை இதிலே அங்கம் வகிக்கச் செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அங்கம்பெற பல குழுக்கள் இன்னும் தனியாக இருக்கின்றன. ஆலோசனைக் குழு என்ற அடிப்படையில் இருக்கிறது. ஆகவே, இதிலேதான் போட வேண்டுமென்ற அவசியம் அவர்களுக்கு இல்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது அமைக்கப் பட்டிருக்கின்ற நிபுணர் குழுவில் இருக்கும் அங்கத்தினர்கள் பலரும் முதலாளிகளாக இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மறுபடியும் மறுபடியும் அதையே கேட்கிறீர்களே.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அதோடு அங்கே தொழிலாளர்களின் சார்பில் யாரும் இடம்பெறவில்லை. அதுமட்டுமல்லாமல், இதன் நோக்கமே செலவினங்களைக் குறைத்து வருவாயைக் கூட்டும் நோக்கத்தோடு இந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் ஏற்படும் விளைவு நேரடியாகத் தொழிலாளிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இப்படிப்பட்டவர்களுடைய கருத்துக்களை மேற்கொண்டால் தொழிலாளர்களுக்குச் சாதாரணமாகக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய கூலி போன்ற இந்தச் செலவினங்களைக் குறைத்து வருவாயைக் கூட்டும் சூழ்நிலை ஏற்படும். ஆகவே, இப்பொழுது போக்குவரத்துத் துறையிலே உள்ள மிகப்

[1975 மார்ச் 25]

பெரிய பிரச்சினை என்னவென்றால், தொழிலாளர்களுக்குப் போதிய, ஊதியம் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதாகும். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண்பதற்காக இந்தக் குழுவில் இந்தக் கருத்துக்களையும் சொல்லி இதற்குப் பரிசாரம் காண அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் செலவைக் குறைப்பது என்றால் உடனே தொழிலாளர்களின் சம்பளத்தைக் குறைப்பது என்று கருதுகிறார்கள். அது அல்ல, உண்மையிலேயே போக்குவரத்துச் செலவு அதிகமாகும் இடம் எது என்று பார்க்கும்பொழுது மசல், டயர்ஸ், ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் இவைகளிலே அதிகம் செலவாகிறது. ஆகவே, இந்த டயர்களைப் பயன்படுத்துவது, வேகத்தைக் கட்டுப்படுத்துவது, அதேபோல் மசலின் அளவைக் குறைப்பது என்பதையெல்லாம் பார்த்துச் செலவைக் குறைப்பதே தவிர இன்னும் சொல்லப்போனால் அத்தகைய ஆலோசனைகளின்படி இத்தகைய செலவுகளைக் குறைக்கும்பொழுது, தொழிலாளர்களுக்கு வருவாய் உயரக்கூட வாய்ப்பிருக்கிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, இந்தக் குழுவில் நல்ல அனுபவம் வாய்ந்தவர்கள், வெளிநாடெல்லாம் சென்று அங்கே இருக்கின்ற முறைகளையெல்லாம் நல்லமுறையிலே கற்றுவந்தவர்களெல்லாம் இருக்கிறார்கள். அவர்களின் ஆலோசனையின் பேரில் தான் தொழிலாளர்களுக்குக்கூட பங்கு தரப்பட்டிருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். அமைச்சரவர்கள்கூட வெளிநாடுகளெல்லாம் சென்றிருக்கிறார்கள். அங்கேயிருக்கின்ற முறைகளையெல்லாம் பார்த்திருக்கிறார்கள். அதனால் இங்கே அதைப்போல நவீனப்படுத்த, புதுமைப் படுத்த ஏதேனும் முறைகள் கையாளப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லாவிட்டால் குறைந்த அளவு, நெடுத்தொலைவு செல்லும் பஸ்களையாவது ஏர்கண்டிஷன் செய்யும் சூழ்நிலை உருவாக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, தொழிலாளிகளைப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்னதைப் போல வேறு எந்தத் துறையிலேயும் இல்லாத அளவிற்கு போக்குவரத்துக் கழகங்களிலே முதலீட்டுப் பங்கும், நிர்வாக கத்தில் பொறுப்பும் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல், ஜப்பான் நாட்டிலே அவர்கள் கடைப்பிடித்து வருகின்ற முறைப்படி, ஒருவர் பணியாற்றும் காலம் முழுவதும் ஊதிய உயர்வு பெற்று—இப்பொழுது ஐ. ஏ. எஸ். ஸ்கேல் இருக்கிறதே, பே ஸ்கேல் இருக்கிறதே அதைப்போல அங்கே வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் நம்முடைய தொழிலாளர்களுக்கு அதைக் கொண்டு வரலாமா என்பதைப்பற்றி அரசு பரிசீலித்துக்கொண்டு வருகிறது. இத்தகைய திட்டங்களெல்லாம் நிபுணர் குழுவிலே இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் இந்த அரசு செய்யும்.

1975 மார்ச் 25]

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் சொன்ன இந்தக் கமிட்டியில் சாதாரணமாக பஸ்விலே பயணம் செய்பவர்கள் ஒருவர் கூட இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அதிலே இருப்பவர்கள் மொத்தமாகவோ அல்லது தனித்தனியாகவோ அரசு எகஸ்பிரஸ் பஸ்களிலே போய்ப் பார்த்திருக்கிறார்களா? அப்படிப் போய்ப் பார்த்திருந்தால் தெரியும். எம். எல். ஏ.க்களுக்குப் பஸ் இருந்தும் கே. பி. டிராவல்ஸ்-இல்தான் அதிகமாகப் பயணம் செய்கிறார்கள். அத்தகைய வசதிகளை அரசு எகஸ்பிரஸ் பஸ்களிலேயும் செய்வதற்கு இந்தக் குழு பரிசீலித்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர்கள் அப்படித்தான் செல்கிறார்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. அரசுப் பேருந்துகளிலும் அவர்கள் பயணம் செய்கிறார்கள். நான் இதிலே ஒன்றைத் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். மேனேஜ்மென்ட், நிர்வாகத்தினுடைய மேம்பாட்டிற்காக ஆலோசனை கூற இந்த எகஸ்பிரட் கமிட்டி. பயன்படுத்துபவர்களுடைய ஆலோசனைகளைக் கேட்டு பஸ்களில் வசதிகளை அதிகரிப்பதற்காக ஏற்கனவே போக்குவரத்துக் கழகத்தில் users' councils என்ற முறையில் உருவாக்கச் சொல்லியிருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் அரசாங்கம் முதல் போடுவதால், அரசாங்கத்தின் அந்த முதலுக்கு அங்கீகரிக்கின்ற சட்டமன்ற பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்களைக் கொண்ட Consultative Committee to the Ministry என்ற வகையில் சட்டப்பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்கள் அரசாங்கத்தோடு சேர்ந்து விடுகிறார்கள். இந்த மூன்று வகையான முனைகளிலேயும் பொதுமக்களின் குறைகளைப் போக்கவும், அதே நேரத்தில் பொதுமக்களின் பணமும், அதே நேரத்தில் நிர்வாக மேம்பாடும் சீராக மேற்கொள்ளப்படும் சூழ்நிலை உருவாக்கப்பட்டு, இருக்கின்ற எல்லாவகையினரின் ஆலோசனைகளும் பெறப்படுகிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

(2) அறிவிப்புகள்.

(அ) சட்டக்கல்லூரி மாணவர் விடுதியில் மாணவர் தாக்கப்பட்டது குறித்து ஒத்திவைப்புத்தீர்மானம்—ஆய்வு ஒத்திவைக்கப் படுதல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும், திரு. கோவை செழியன் அவர்களும், சட்டக்கல்லூரி மாணவர் விடுதியில் மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டது

303 சட்டக் கல்லூரி மாணவர் விடுதியில் மாணவர் தாக்கப்பட்டது குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—ஆய்வு ஒத்திவைக்கப் படுதல் குறித்து

[பேரவைத் தலைவர்]

[1975 மார்ச் 25]

குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளார்கள். அது நாளை மறுநாள் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(ஆ) மேலவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டமுன்வடிவுகள் குறித்து மேலவைத் தலைவர் அனுப்பியுள்ள செய்தி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

தமிழ்நாடு, 1975-ம் ஆண்டு, எதிர்பாராச் செலவு நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 1/75), 3—3—1975-ஆம் நாளன்றும், தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 10/75), 22—3—1975-ஆம் நாளன்றும் சட்டமன்ற மேலவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, பரிந்துரை ஏதுமின்றி நிறைவேற்றப்பட்டதாக மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது.

மேலும், கீழ்க்கண்ட சட்டமுன்வடிவுகள், 22—3—1975-ஆம் நாளன்று மேலவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, திருத்தம் ஏதுமின்றி, ஒப்புதலளித்து நிறைவேற்றப்பட்டதாக மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது :—

1. தமிழ்நாடு 1975-ஆம் ஆண்டு, கடன்பட்ட விவசாயிகள் (தற்காலிக நிவாரணம்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 7/75).

2. தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 49/74).

(முற்பகல் 10.00.)

(3) தகவல் கோரல்.

(அ) அறிவிக்கை கொடுக்கப்பட்ட சில ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்மீது உறுப்பினர்கள் தகவல் கோரல்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சட்டக் கல்லூரி விடுதியில் நேற்று இரவு மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டு 50 பேர் ஆஸ்பத்திரியில் இருக்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட நிலையைப் பற்றிக் கண்டிப்பாக.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது பற்றி தகவல் கேட்டிருக்கிறோம், இன்னும் தகவல் வரவில்லை என்று அரசுத் தரப்பிலிருந்து கூறியிருக்கிறார்கள். இதை விவாதிக்க எடுத்துக் கொள்ள

[1975 மார்ச் 25]

[பேரவைத் தலைவர்]

அனுமதித்தால் அரசுத் தரப்பில் பதில் சொல்ல வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். ஆகவே நாளை மறுநாள் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். அரசுத் தரப்பில் தகவல் இருந்து இதை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்றால் இன்று எடுத்துக் கொள்வதில் ஆட்சேபனை இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போதுதான் இப்படி ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் வந்தது என்று 10 நிமிஷத்திற்கு முன்புதான் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றிய தகவல்களை விசாரிக்காமல் விளக்கங்களை அளிப்பது முறையாக இருக்காது. ஆகவே, நாளை மறுநாள் எடுத்துக்கொள்வது பொருத்தமாக இருக்குமென்ற கருத்தைக் கூறிக்கொள்கிறேன். சரியான விவரங்கள் இல்லாமல் அதற்கான விவாதத்திற்குப் பதிலோ, ஒத்திவைக்க வேண்டும், வேண்டாம் என்பதற்கான விளக்கமோ அளிப்பது இயலாது.

திரு. கோவை செழியன் : ஒத்தி வைக்கப்படாவிட்டாலும் அவர் களுக்கான பாதுகாப்பு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்கான நடவடிக்கைகள் அரசால் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : நான் ஒரு பிரச்சினையைக் கொடுத்திருந்தேன். சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் சட்டசபைக்கு வரவில்லை. வரவு செலவுத் திட்டம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அவரது இலாக்காவை இன்னொரு அமைச்சரிடம் ஒப்படைத்திருக்க வேண்டும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் வந்தார். வரவில்லை, இன்னொரு அமைச்சரிடம் இலாகா பொறுப்பை ஒப்படைத்திருக்க வேண்டும் என்று எந்த விதிமுறைகளின் கீழ் இதைக் கூறுகிறீர்கள்? விதிமுறைகளை விட்டுவிட்டு பேசுவது அவைக்கு நல்லதல்ல.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : எல்லாமே விதிமுறை என்றால் ஒன்றுமே பேச முடியாது. ஒரு சிறு உதாரணம். பாக்வார்டு கிளாஸஸ் அமைச்சர் வரவில்லை. தி. நகர் பாக்வார்டு கிளாஸஸ் ஹாஸ்டலில் மாணவர்கள் சாப்பாடு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். போலீஸ் வந்து அந்த மாணவர்களை அடிக்கிறார்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்த முறையை ஒட்டி நீங்கள் பேசுகிறீர்கள்? நீங்கள் இந்த அவையை நடத்தியவர்கள்.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவர்களுக்குச் சில தகவல்கள் வந்திருக்கின்றன. அரைகுறையாகத் தகவலை வைத்துக்கொண்டு பேசக் கூடாது. எனக்கு வந்திருக்கிற தகவல் அங்கு வேலை செய்கிற ஆட்களை மாணவர்கள் அடித்தார்கள் என்பது.

[1975 மார்ச் 25]

திரு. பெ. சீனிவாசன் : ஏதாவது பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று..

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : உண்மையில் அந்தச் சம்பவங்கள் நடந்திருக்கின்றன. அந்த மாணவர்கள் பல பேர் எம். எல். ஏ. ஹாஸ்டலுக்கு வந்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சீனியர் மெம்பர். நீங்கள் எல்லாம் விதிமுறைகளுக்கு மாறாக, மீறிப் பேசுவது என்றால் அவையை எப்படி நடத்துவது என்று தெரியவில்லை. ஒரு நிலையைக் குறித்து அவசரப் பிரேரணை வந்திருக்கிறது. தகவல் வந்ததும் நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அந்த நிலையில் நடந்த நிகழ்ச்சி பற்றியெல்லாம் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி இன்றைக்கு சொல்வது என்ன முறை? எந்த முறையின்கீழ் இந்த அவையை நடத்திச் செல்வது?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : என்னைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷனைக் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் கொடுக்க வேண்டுமென்று காலை 8-20 மணிக் கே கொடுத்து விட்டேன். அப்படியானால் அரசாங்கத்தினுடைய இயந்திரம் வேகமாக வேலை செய்யவில்லை என்று தெரிகிறது. நான் முழு விவரத்தைச் சொல்லவில்லை. இதிலே சில தடுப்பு வேலைகள் செய்யப்பட வேண்டும். தாக்கப்பட்ட மாணவர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் இல்லாமல் இருக்கிறது. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுப்பது பற்றிய விவரங்களை எடுத்துக்கூற வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன்தான் இந்த ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதுபற்றிய பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் அரசு சார்பில் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : நீங்கள் சொல்லுவது....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தவர்கள் அல்ல.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : நான் தீர்மானம் கொடுத்து தாங்கள் ரிப்ளை கொடுத்திருக்கிறீர்கள். 110 மாணவர்கள், பி. யு. சி. மாணவர்கள், பி. எல். மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். வார்டன்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கொடுத்த நோட்டீஸ் மீது பேரவைத் தலைவர் முடிவை அறிவித்த பிறகு அதைப் பற்றி இந்த அவையில் பேசுவது முறையா? இந்த முறையைப் பின்பற்றினால் எப்படி இந்த அவையை நடத்துவது? ஒரு விதி முறையே இல்லையா?

திரு. பெ. சீனிவாசன் : நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது.....

1975 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்த அடிப்படையில் நீங்கள் பேசுகிறீர்கள் ? பேரவைத் தலைவர் ஒரு தீர்ப்பு கொடுத்துவிட்ட பிறகு முடிவு அறிவித்தவிட்ட பிறகு எந்த அடிப்படையில் அதையொட்டி இந்த அவையில் பிரச்சினையை எழுப்புகிறீர்கள் ? அந்தக் கருத்துக்களை எந்த விதியின் கீழ் சொல்வது ?

திரு. பெ. சீனிவாசன் : நான் சொல்வதைக் கேளுங்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சொல்வதைக் கேட்கத்தான் இருக்கிறேன். நீங்களும் இந்த அவையை நடத்தியவர். எந்த விதியின்கீழ் பேசுகிறீர்கள் ?

திரு. பெ. சீனிவாசன் : உலகத்தில் இருக்கும் எல்லாமே விதிகளின் கீழ் வந்துவிடாது. திரு. தங்கமணி அவர்களுடைய தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்வது பற்றி ஒரு பதில் சொன்னீர்கள். என்னுடைய தீர்மானத்தை எப்படி ரிஜெக்ட் செய்தீர்கள் ?

(திரு. எம். முத்தையா எழுந்து நின்று கொண்டிருந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. முத்தையா, உங்களுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ன ?

திரு. எம். முத்தையா : விதிமுறையைப் பின்பற்றுவதாகச் சொல்லுகிறீர்கள். தற்சமயம் கேள்வி நேரத்தில் நான் கை தூக்கினேன். விதி விதி என்று தலைவர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். நான் கையைத் தூக்கிக் கொண்டே இருந்தேனே, என்னை ஏன் கூப்பிடவில்லை ? தலைவர் அவர்களுக்கு இந்த பாரபட்சம் இருக்கக்கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. முத்தையா கை தூக்கியதை நான் பார்க்கவில்லை. தெரிந்திருந்தால் நிச்சயமாகக் கூப்பிட்டிருப்பேன். என்னுடைய கண்ணில் படவில்லை.

(4) நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(அ) சட்ட மன்ற நுழைவாயிலில் ஓர் உறுப்பினர் காவலர்களால் தடுத்து நிறுத்தப்பட்டது குறித்து.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். நம்முடைய சட்ட மன்றத்திற்குள்ளே நுழைய பல வாயில்கள் இருக்கின்றன. தென்புரம், வடபுரம் உள்ள வாயில்களில் காவலர்கள் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். நேற்று நான் உள்ளே வருகிறபோது என்னைத் தடுத்து நிறுத்தி விட்டார்கள். அங்குள்ள பணியாளர்கள் நான் எம். எல். ஏ. என்று சொன்னவுடன் என்னை அனுமதித்தார்கள்.

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

[1975 மார்ச் 25]

சட்ட மன்றத்திற்குள்ளே காவலர்களை நியமித்திருப்பதைப் பார்க்கும்போது இது ஒரு புறக் காவல் நிலையம்போல் தோன்றுகிறது. இது நடைமுறைக்குச் சரியாக வராது. இனிமேலாவது பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் சட்ட மன்றப் பணியாளர்களை நியமிக்கவும், காவலர்கள் சட்ட மன்ற எல்லைக் குள் இல்லாமல் இருக்கவும், ரகசிய போலீஸ் நடமாடாமல் இருக்கவும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்கிற ஒழுங்குப் பிரச்சினையைக் கிளப்புக் கேள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சொன்னது கவனிக்கப்படும்.

(3) தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி

(ஆ) சட்டப் பேரவை சார்ஜன்ட் அமைச்சரின் பாதுகாவலரால் பயமுறுத்தப்பட்டது பற்றி எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினை குறித்து.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சென்ற சனிக்கிழமை 'குறிப்பிட்ட பிரச்சினையை எழுப்பியிருக்கிறேன். அசெம்பிளி சார்ஜன்ட் ஒரு அமைச்சருடைய பாதுகாவலரால் பயமுறுத்தப்பட்டார் என்பது பற்றி எழுப்பிய நேரத்தில் அப்போது உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் அது சம்பந்தமாக முடிவெடுத்து அறிவிப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது என்றைக்கு அறிவிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதன்மீது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் :

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதெல்லாம் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்? இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல. இது நிகழ்ச்சிக்குறிப்பில் வரது.

*

*

*திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் சௌந்தரபாண்டியன் கூறியமாதிரி, நேற்றைய தினம் எனக்கு இந்த அனுபவம் ஏற்பட்டது. சட்ட மன்றத்தின் தெற்கு வாசலில் வரும்பொழுது அமைச்சர்களின் காவலர்கள் என்னை மறித்தார்கள். பக்கத்தில் இருப்பவர் இவர் ஒரு உறுப்பினர் என்று சொன்ன பிறகுதான் அனுமதித்தார்கள் என்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1975 மார்ச் 25] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

பேரவையின் கவனத்திற்கு சொல்ல விரும்புகிறேன். இதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நிதி நிலை அறிக்கையில் சுட்டிக் காட்டியுள்ளார்கள். அவர்கள் சொல்லியிருப்பது தமிழகத்தில் தற்போது 11 லட்சம் ஏக்கர் விளை நிலங்கள் தரிசாகக் கிடக்கின்றன. அதைப் படிப்படியாக விளை நிலங்களாக மாற்றவேண்டி அரசு பண்ணை நிறுவனம் “பாரம்ஸ் கார்ப்பொரேஷன்” இந்த ஆண்டு அமைத்துள்ளோம்.

“இலமென்று அசைஇ இருப்பாரைக் காணின்
நிலமென்னும் நல்லாள் நகும்”

என்பது திருக்குறள்.

எனவே, தரிசு நிலங்களை விளை நிலங்களாக ஆக்கும் ஒரு புதிய முயற்சியை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது. இதுவரை, புதுமுறை விவசாய நடைமுறைகளை (மாடர்ன் அக்ரிகல்சரல் டெக்னிக்ஸ்) விவசாயிகள் மத்தியில் பரப்பி பிரச்சாரம் செய்து கொண்டிருந்தோமே தவிர, அரசு நேரடியாக இந்தத் தொழிலில் ஈடுபடவில்லை. எனவே, இந்தப் புதிய முயற்சிக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஆதரவு கொடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். மற்றச் பிரச்சினைகளிலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களை அறிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

4. நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான விவாதத்திற்கு முழு நாள் ஒதுக்கப்படாதது குறித்து.

திரு பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய விதி எண். 159 (2) -இன் கீழ் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்ப விரும்புகிறேன். இன்று நாம் துணை மானியக் கோரிக்கை மீது விவாதம் நடத்தியிருக்கிறோம். இதில் விதி என்ன சொல்கிறதென்றால்—

‘The Speaker shall allot one or more days after the day allotted for such presentation for the discussion of and the voting on the demands for supplementary or additional expenditure’

என்று விதி இருக்கிறது. நம்முடைய சட்ட மன்ற விதிமுறைப்படி ஒரு நாள் அல்லது இரண்டு நாள் ஒதுக்க வேண்டும் என்றிருக்கிறது. ஆனால் இன்று அவ்வாறு முழு நாளை ஒதுக்காமல் இருப்பது நியாயமா? முழு நாள் ஒதுக்க வேண்டுமென்பதுதான் முறை. ஆகவே, பேரவைத் தலைவரவர்கள் இதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்கிற ஒழுங்குப் பிரச்சனையை எழுப்புகிறேன்.

[1975 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அன்று கூட முதலில் கேள்வி நேரம் என்று இருந்தாலும்கூட அது ஒரு மணிக்கு முடிந்தால் யாரும் குறை சொல்லமுடியாது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இரண்டு அல்லது ஒரு நாள் ஒதுக்க வேண்டுமென்று ஒதுக்கியிருக்கிறோம். ஆனால் இன்று ஒரு மணிக்கு முன்னால் முடிந்துவிட்டது. யாரும் பெயர் கொடுக்கவில்லை. நேரம் கேட்டார்களே தவிர பெயர் கொடுக்கவில்லை. ஒரு மணி, ஒன்றரை மணி என்று நேரம் கேட்டார்களே தவிர, யாரும் பெயர் கொடுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஒரு மணி நேரம் பேசியிருந்தால் அந்த ஐம்பது தடவை எழுந்து நிற்கவேண்டிய அவசியம்கூட எனக்கு இருந்திருக்காது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சீனிவாசன் அவர்கள் பேசும்போதுகூட இன்னும் நேரம் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். நீங்கள் மணி அடித்தீர்கள். நீங்கள் ரொம்ப ஸ்டிரிக்ட் ஆக இருக்கிறீர்கள் போலிருக்கிறது என்று இருந்துவிட்டோம்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு அம்மையார் சத்தியவாணிமுத்து அவர்கள் கூட இன்னும் பேசவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். தலைவரவர்கள் நேரம் ஆகிவிட்டது என்று சொன்னார்கள். திரு. பாஸு சுந்தரம் கூட அவ்வாறு கேட்டார்கள். நீங்கள் மணி அடித்து உட்காரச் வைத்து விட்டீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கொடுக்கப்பட்ட பெயர்ப் பட்டியலை நான் சொல்கிறேன். பேசுவதற்கு 5, 6 உறுப்பினர்களுக்கு மேல் பெயர் கொடுக்கவில்லை. அதுதான் இருக்கிற நிலைமை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தலைவரவர்களே, நான் இங்கேயிருந்த போது திரு. சுரேந்திரன் கூட வந்து கேட்டார்கள். அப்போது நீங்கள் முதலிலேயே கொடுத்திருக்க வேண்டுமென்று சொன்னீர்கள். அப்போதே பெட்டராக பிளான் பண்ணியிருக்கலாம்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : காலையில் கூட நான் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பினேன். ஆனால் பேரவைத் தலைவர் இடம் கொடுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றும் இல்லை. ஒரு மணி வரை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று எண்ணியிருந்தோம். அதற்குள் முடிந்து விட்டது. அதனால் வேறு சப்ஜெக்டுக்கு போயிருக்கிறோம். அதில் ஒன்றும் தப்பு இல்லை.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, நான் ரொம்ப நேரமாக ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். நம்முடைய தலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த துணை மானியக் கோரிக்கை

1975 மார்ச் 25] [திரு. கு. காமாட்சி]

மீது விவாதம் நடைபெற்று, எல்லாம் முடிந்துவிட்டது. மான்புமிரு உறுப்பினர் அவர்கள் மீண்டும் ஒரு மானியக் கோரிக்கையை முதல்வர் அவர்கள் கொண்டுவரவேண்டுமென்றுவிரும்புகிறார்களா?

9. 1975-1976-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கேரரிக்கைகள். மீது
வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி

Thiru B. VENKATASWAMY : Sir, I want to offer a few remarks on this Agriculture Demand. About 80 per cent of our people are engaged in agriculture and the amount allotted, when considered to the total budget, is very small. More amount ought to have been allotted for Agriculture. That is the reason why the poor farmer who is born in debt, lives in debt and dies in debt. That is what is happening to the whole Nation and in Tamil Nadu. That is why we could not improve the lives of agriculturists. The agriculturists are suffering a lot. That is why they cannot come up to the levels of others, those employed in industry or under Government.

I have given a cut motion to bring down the fertiliser rate. One bag of urea was costing Rs. 50 last year. Now its price is Rs. 105. The rate has doubled. The same is the case with other fertilisers. But has the agriculturists' produce increased correspondingly? No. That is why the poor farmer is facing difficulties.

In Industry, they calculate the capital invested, rate of return on capital, and after allowing for depreciation, etc., and fixing 10 per cent return on capital, the price of the product manufactured is fixed. In all other cases also the same method is followed. But in agriculture, it is not at all so. The consumer fixes the price and not the agriculturist. He says 'I will give so much for one bag of paddy'. That is what the consumer says and the poor farmer has to give it at that rate. Compared to the 100 per cent increase in rates of fertilisers, is there increase in the produce of the agriculturist? No. It is hardly 2 to 3 per cent increase. What I say is let the Government carefully examine the following factors i.e., the value of the land, cost of cultivation, price of fertilisers, etc., and then giving a reasonable margin to the cultivator, fix the price of this produce. If you calculate like that the farmer has to spend nearly Rs. 150 to Rs. 160 to raise one quintal of paddy. But what is it the Government is giving for the producer? They give Rs. 70 to Rs. 80 per quintal of paddy. Is this enough? With this, what can the poor farmer do? That is why he lives in debt and dies in debt.

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

[1975 மார்ச் 25]

சட்ட மன்றத்திற்குள்ளே காவலர்களை நியமித்திருப்பதைப் பார்க்கும்போது இது ஒரு புறக் காவல் நிலையம்போல் தோன்றுகிறது. இது நடைமுறைக்குச் சரியாக வராது. இனிமேலாவது பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் சட்ட மன்றப் பணியாளர்களை நியமிக்கவும், காவலர்கள் சட்ட மன்ற எல்லைக் குள் இல்லாமல் இருக்கவும், ரகசிய போலீஸ் நடமாடாமல் இருக்கவும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்கிற ஒழுங்குப் பிரச்சினையைக் கிளப்புக் கேள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சொன்னது கவனிக்கப்படும்.

(3) தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி

(ஆ) சட்டப் பேரவை சார்ஜன்ட் அமைச்சரின் பாதுகாவலரால் பயமுறுத்தப்பட்டது பற்றி எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினை குறித்து.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சென்ற சனிக்கிழமை 'குறிப்பிட்ட பிரச்சினையை எழுப்பியிருக்கிறேன். அசெம்பிளி சார்ஜென்ட் ஒரு அமைச்சருடைய பாதுகாவலரால் பயமுறுத்தப்பட்டார் என்பது பற்றி எழுப்பிய நேரத்தில் அப்போது உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் அது சம்பந்தமாக முடிவெடுத்து அறிவிப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது என்றைக்கு அறிவிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதன்மீது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் :

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதெல்லாம் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்? இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல. இது நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் வருது.

*

*

*திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் சௌந்தரபாண்டியன் கூறியமாதிரி, நேற்றைய தினம் எனக்கு இந்த அனுபவம் ஏற்பட்டது. சட்ட மன்றத்தின் தெற்கு வாசலில் வரும்பொழுது அமைச்சர்களின் காவலர்கள் என்னை மறித்தார்கள். பக்கத்தில் இருப்பவர் இவர் ஒரு உறுப்பினர் என்று சொன்ன பிறகுதான் அனுமதித்தார்கள் என்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1975 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது ஒரு மணி நேரத்தில் விவாதத்தை முடித்து விட்டு அடுத்த டிமாண்டை எடுத்துக் கொள்வதாக இருக்கிறது. இப்போது மணி 10-10. 11-10-க்குள் விவாதம் முடியவேண்டும்.

(5) துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீது பேசுவதற்கு அதிக வாய்ப்புகள் அளிப்பது குறித்த வேண்டுகோள்.

Dr. H. V. HANDE: Mr. Speaker, Sir, I have been trying to point out in this House several times that so far as the Supplementary Budget is concerned, this House does not get adequate opportunity to discuss it. In fact, yesterday in the Legislative Council for nearly three hours they were able to discuss it. Sir, I am not casting aspersion on the other House. What I am trying to point out is that the opportunity given to the other House to discuss it at length is not given to this House. This has been going on for a number of years and I have been continuously battling on this aspect of the matter. Sir, after the discussion on the Supplementary Budget, we will pass it and then the Supplementary Budget will come in the form of an Appropriation Bill and when that Bill is brought before the House we are not given an opportunity to discuss it even though it is a Money Bill. Even though the other House has no right to vote on the Money Bill, they have been given ample opportunity to discuss it at length and any number of Members speak on it. I have been continuously fighting on this point and I have brought it to your kind notice a number of times. Sir, I am very much hurt and pained that this House is being neglected in this way. You kindly look into this aspect of the matter and take whatever decision you like.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்ன கருத்தை உணர்ந்து கொள்கிறேன். மேலவையில் இந்த டிமான்ட்ஸ் பெரு வாரியாக விவாதிப்பதில்லை. அங்கே பெரிய அளவில் விவாதம் செய்திருக்கலாம். விவாதம் அதிக நேரம் கூடாது என்பது அல்ல. பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் முதலில் இதற்கு இவ்வளவு நேரம் என்று முடிவு எடுத்து விட்டு அதன்படி நடக்க வேண்டும். அம்முடிவின்படி துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும் ஒரு மணி நேரத்தில் முடித்துக் கொள்வது என்பதாகும். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களின் கருத்தை கட்சித் தலைவர்களிடம் சொல்லி பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் அந்த முடிவை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். நான் உறுப்பினர்களின் உரிமைகளைக் காப்பாற்றுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். அங்கே முடிவு எடுத்துவிட்ட பிறகு அதன்படிதான் நடக்க வேண்டும்.

[1975 மார்ச் 25]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியின் முடிவு சப்ளிமென்டரி டிமாண்டு முடிந்தவுடன் விவசாய மானியக் கோரிக்கையை எடுத்துக்கொள்வது என்று. அதற்கு கடைசியில் அரை மணி அல்லது ஒரு மணி நேரம் தான் வரும். ஆகவே துணைமானியக் கோரிக்கை மீதான விவாதத்தை 1 மணிக்குள் முடித்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சென்ற ஆண்டு கூட இக் கோரிக்கையை 10 மணிக்கு, எடுத்து 11 மணிக்கு முடித்திருக்கிறோம். அந்த முறையை ஒட்டித்தான் இப்போது சொல்கிறோம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: வோட் ஆன் அக்கவுண்ட், அப்ராப்ரியேஷன் பில் பொறுத்தவரையில் விவாதத்தில் பங்கெடுத்துக் கொள்ள தில்லைமென்று ஏற்றுக் கொண்டோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதம் வேண்டாம் என்று சொல்ல வில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சில முக்கியமான விஷயங்கள் வரும் பொழுது, ஒரு மணிக்குள் முடிக்க வேண்டுமென்றால், டிமாண்டைப் போட்டு ஒவ்வொன்றுக்கும் கட் மோஷன் சொல்லி முடிப்பதற்கு 20 நிமிஷம் ஆகிவிடும். பின் பேசுவதற்கு 40 நிமிஷங்கள் கூட இல்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இன்னும் கொஞ்சம் விளக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நமக்கு இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகள்—அப்ராப்ரியேஷன் பில்லைப் பொறுத்தவரையில் பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி முடிவு செய்கிறார்கள். அதை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறோம். மறுக்கவல்லீ. பல நேரங்களில் ஏற்படக் கூடிய சங்கடங்களைச் சொல்லுகிறேன். 1967-68-ம் ஆண்டை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால்—அப்ராப்ரியேஷன் பில் வருகிற நேரத்தில் திடீரென்று ஒரு பிரச்னை வருகிறது, அந்த நேரத்தில் அது பற்றி பேசியது உண்டு. பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியின் முடிவு என்று இருந்தாலும் அப்போது மதிப்புக்குரிய ஆதித்தனார் அவர்கள் பேரவைத் தலைவராக இருந்தார்கள்; திடீரென்று ஒரு பிரச்னை வந்தது. பேசவேண்டுமென்று கேட்டோம். அவர் வாய்ப்புக் கொடுத்தார். மேலவை யில் திரு. ஏ. எல். முதலியார் அவர்கள்—அப்ராப்ரியேஷன் பில் வந்த நேரத்தில் ஒரு பிரச்னை வந்தது—அப்போது ஐந்து நிமிஷங்கள் பேச வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். உடனே அதை ஒத்துக்கொண்டார்கள். எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் வந்தால் அவசரம் இல்லையென்று மறுக்கிறார்கள். அப்ராப்ரியேஷன் பில் வந்தால் அதையொட்டி பிரச்னைகளைப் பற்றி பேச வாய்ப்பு இருக்கும். சென்ற தடவை வோட் ஆன் அக்கவுண்ட் நேரத்தில் திடீரென்று ஒரு பிரச்னை வந்தது. அதுபற்றி பேசுவதற்கு 5 நிமிஷங்கள் கேட்கப்பட்டது. ஆனால் அது மறுக்கப்பட்டது. இருக்கக்கூடிய சங்கடங்களைச் சொல்லுகிறேன்

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

1975 மார்ச் 25]

முக்கியமான மணி பில் அப்ராப்ரியேஷன் பில், சப்ளிமென்டரி பட்ஜெட், இவைகளுக்கு கட் மோஷன் கொடுக்க உரிமை இருக்கிறது. அப்படியிருந்தும், தயவுசெய்து சொல்ல வாய்ப்புக் கொடுங்கள். ஸ்டீஸ் பிரகாரம் நடக்க உரிமை இருக்கிறது. இப்படியெல்லாம் இருந்தும் ஒரு மணி நேரம் முக்கால் மணினேரம் என்று கட்டுப்படுத்தினால் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இல்லை என்று சொல்லுவது போலாகும். சட்ட மன்றத்தில் முழுக்க முழுக்க நடைபெறக்கூடிய விவாதங்களில் பேசக் கூடிய வாய்ப்புகள் தடுக்கப்படுகிறமாதிரி ஒரு அதிருப்தி மன்றத்தின் உறுப்பினர்கள் மத்தியில் இருக்கிறது என்பதை உங்கள் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு நாள் அல்லது இரண்டு நாள் விவாதம் செய்யலாம். எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் நாம் எடுத்துக்கொண்ட முடிவைச் சொல்லுகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இன்றைக்கு நேரம் கொஞ்சம் கொடுங்கள். நேற்றைய மானியத்தைப் பொறுத்தவரையில் 2 மணி வரை நீட்டினோம். நாம் இன்றைக்கு 1 மணிக்கு முடிக்க வேண்டிய நிலைமையிருக்கிறது. நேரத்தை சுருக்கி விவாதத்தைத் தொடங்கலாம். சப்ளிமென்டரி டிமான்ட்ஸ் மீது விவாதம் நடந்து பின்னாடி கட் மோஷனைத் துவக்குவோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்கள் கருத்தைச் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்கள் 1 மணியுடன் விவாதத்தை முடித்துக் கொள்ளலாம் என்றார். முடிந்த பிறகு விவசாய மானியக் கோரிக்கையை எடுத்துக் கொண்டால் அது நாளை மறு நாள் வியாழக்கிழமையும் வருகிறது. அந்த நாளில் முடித்து விடுவதாக முடிவு. இன்று ஒரு மணி வரை விவாதத்தை வைத்துக் கொண்டு நாளை மறு நாளோடு அடுத்தக் கோரிக்கையை முடித்துக் கொள்வதானால் இப்போது ஒரு மணி வரை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு மணிக்கு இதை பேசி முடிப்பது என்று சொன்ன பிறகு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எதற்கு? ஒரு மணிக்கு எடுத்துக்கொள்வது என்று முடிவு ஆகிவிட்டது.

கோவை செழியன் அவர்கள் உறுப்பினர் வீராசாமி பற்றி ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனையை எழுப்பினார்கள். அது நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் ஏற வேண்டாம் என்று உத்தரவிடுகிறேன். பத்திரிகையிலும் செய்தியாக ஏறவேண்டாம் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1975 மார்ச் 25]

(6) 1974-75-ம் ஆண்டுக்கான இறுதி துணை நிதி அறிக்கைமீது பொது விவாதம்.

* திரு. பெ. சீனிவாசன்: தலைவர் அவர்களே, சப்ளிமென்டரி பட்ஜெட்டின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லுகிறேன். இங்கே வரவு-செலவுத் திட்டத்திற்குப் பின்னால் பல்வேறு துறைகளுக்கான மானிய கோரிக்கைகளின் மீது ஸ்வாதங்கன் நடைபெற்றிருக்கின்றன. ஆனால் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற விவாதங்களுக்கும் நாட்டில் நடைபெறுகிற நிகழ்ச்சிகளுக்கும் எந்த வகையிலும் சம்பந்தம் இல்லையோ என்ற ஒரு அச்சத்தை என்னுடைய உள்ளத்தில் ஏற்படுத்துகிறது.

சென்னை நகரில், நம்முடைய பேரவை கூடியிருக்கின்ற தலைநகரில் தியாகராயநகரில் பிற்பட்டோர் நலத்துறையைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் விடுதியில் கடந்த சில நாட்களாக, ஒன்று இரண்டு வாரங்களாக சிக்க முடியாத அளவுக்கு அக்கிரமங்கள் நடந்து கொண்டு இருக்கின்றன. அந்தத் துறைக்கென ஒரு தனி அமைச்சரும், அவருக்கென அந்தரங்க உதவியாளர்களும். அதற்கு என்று ஒரு இலாகாவும் இருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் இங்கே நகரில் ஒரு விடுதியில் மாணவர்களை அடிக்கவும் பரீட்சைக்குச் செல்லும் மாணவர்களுக்கு உணவு வழங்காமல் அவர்களை ஏராளமான போலீஸ் வழக்குகளில் சம்பந்தப்படுத்த முயற்சி நடப்பதும் மிகவும் பரிதாபத்துக்குரிய ஒன்று என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

24-ம் தேதி—நேற்றைய தினம் பி.யு.சி. மாணவர்கள் பரீட்சை எழுதப் போகிறார்கள். ஆனால் அங்கே 110 மாணவர்கள் தங்கியிருக்கும் விடுதியில்—நெ. 6 ஹாஸ்டல் என்று அதற்குப் பெயர்—வார்டுகை இருப்பவர் தலைமறைவாகி இருக்கிறார். வாட்ச்மேன் தலைமறைவாகியிருக்கிறார். டிஸ்ட்ரிக்ட் வெல்பேர் ஆபீசரைக் கேட்டால் நான் ரிபைர் ஆக இன்னும் ஒரு வருஷம் தான் இருக்கிறது; நான் இதில் தலையிட விரும்பவில்லை என்று சொல்கிறார். மாண்புமிகு அந்தத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்ட சபைக்கு இப்போது வருவதைக் காணும். இந்த வகையில், இந்த மாணவர்களின் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, உடனடியாக முதலமைச்சர் அவர்கள் இதுகுறித்து விசாரித்து, ஏற்ற நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். தலைநகரத்திலேயே இந்த அக்கிரமம் நடக்குமானால், அதைக் கேட்க இவ்வளவு தாமதம் ஆகுமானால், நாடு முழுவதும் இருக்கும் நிலை பற்றி நான் எடுத்து விளக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

ஏதோ சம்பிரதாயத்துக்காக நாங்கள் எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் இங்கே பேசுவதும், அந்தப் பேச்சுகளுக்கு நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அவர்களுக்குள்ள சாமர்த்தியத்தால் வார்த்தை ஜாலங்களை அள்ளி வீசுகிற வகையில் அவற்றை சமாளித்து பதில் சொல்லுவதும், நாம் கேட்டுவிட்டு, நம் கடமை நிறைவேறி விட்டதாக நாம் கருதிக் கொண்டு போவதாகத்தான் நிலைமை இருக்கிறது.

1975 மார்ச் 25]

[திரு. பெ. சீனிவாசன்

இப்போது சமீபத்தில் நாட்டில் இருக்கும் நிலைமை வறட்சி. இந்த வறட்சி பற்றி பேசியே நம்முடைய நேரத்தில் முக்கால் பகுதியை நாம் செலவழித்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். மத்திய அமைச்சர் சொன்னது சரியா, மாநில அமைச்சர் சொல்வது சரியா என்பதை இந்த சட்டமன்றத்திலும், வெளியே மன்றங்கள் கிடைக்கும் நேரத்திலும் நம்முடைய நாட்டின் அரசியல் பிரச்சினையாக நான் தவறாமல் பேசிக் கொண்டு இருக்கிறோம். உள்ளபடியே இந்த வறட்சியால் பாதிக்கப்படும் மக்கள் எங்கள் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்து மக்கள்தான். அவர்களுடைய நிலைமையில் கொஞ்சம்கூட மாறுதல் இல்லாமல், இந்த வறட்சியால் மேலும் மேலும் அவர்கள் பாதிக்கப்படக்கூடிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இதே தொடரில் கேள்வி நேரத்தில் நான் முதலமைச்சர் அவர்களை ஒரு கேள்வி கேட்டேன். வறட்சி நிவாரணப் பணிகளை சாதாரணமாக நாம் 20—25 ஆண்டுகளாகச் செய்து வந்ததைப் போல், கண்மாய்களை ஆழப்படுத்துவது, கண்மாய் கரைகளை உயர்த்துவது, கால்வாய் தூர் எடுப்பது போன்ற வேலைகளைச் செய்வது மட்டுமல்லாமல், உண்மையிலேயே விவசாயிகளுக்குப் பயன்தரக்கூடிய வகையில் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தவும், விவசாயிகளுக்குத் தேவையான உரம், நல்ல விதைகள் தரவும் போன்ற பணிகளை நல்ல வகையில் ஏற்றுச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்குரிய பதிலைத் தரவில்லை.

இன்று பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் எப்படி வறட்சி நிவாரண வேலைகள் நடைபெறுகின்றன என்றால், பார்ப்பதற்கு அழகாக இருக்கிறது. ஊருக்கு ஊர் வர்ணம் பூசிய பெரிய பலகைகள் போட்டு, வறட்சி நிவாரணப் பணி என்று போட்டு, அதற்கு என்ன தொகை செலவு செய்யப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டு, அங்கே ஒரு 10—15 பேர் வேலை செய்கிறார்கள். அந்த வேலை முடிந்த பிறகு செக் வெட்டுகிறார்கள். உண்மையிலேயே அந்தப் பணியால் யாருக்காவது நன்மை கிட்டியதா என்று கேட்டால், நாம் யாருடைய பயன் கருதி அந்தப் பணத்தை ஒதுக்கினோமோ அந்த மக்களுக்கு அந்தப் பணம் போகவில்லை என்பது மாத்திரமல்ல, செலவழிக்கப்பட்ட திட்டங்களின் மூலம் நிரந்தரமான பலனோ, தற்காலிக நன்மையோ இல்லை என்பதைத்தான் நான் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நான் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவனாக இருக்கிறேன் என்ற முறையில் சொல்கிறேன். எங்களுடைய பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதியில் வாழ்கிற மக்களின் எண்ணங்களின் பிரதிபலிப்பாகத்தான் நான் இந்தக் கருத்தை எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். இந்த பஞ்ச நிவாரண வேலைகள் மூலம் சில கண்டிராக்டர்கள் பணம் சேர்க்கிறார்கள். சில அதிகாரிகள் சில வசதிகளைப் பெறுகிறார்கள். சில இடங்களில் அரசாங்கத்திற்கு விளம்பரம் கிடைக்கிறது. இதைத் தவிர, பஞ்சத்தால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள மக்களுக்கு இதனாலே எந்தவிதமான நிவாரணமும் கிடைக்கவில்லை என்பதை நான் மெத்த வருத்தத்தோடு தெரிவிக்க, விரும்புகிறேன்.

[திரு. பெ. சீனிவாசன்]

[1975 மார்ச் 25]

இந்தப்பஞ்சம் ஏற்படுவதற்கு முன்னாலே, ஒரு வறட்சியைச் சமாளிக்கும் அளவுக்குக் கூட இந்த நாட்டிலே இருக்கும் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களை—குறிப்பாக இராமநாதபுரம் மாவட்ட மக்கள், மதுரை மாவட்ட மக்கள்—வறட்சிப் பகுதியில் இருக்கும் மக்களை நாம் தயாரிக்கவில்லை என்பதை மறந்து விடக்கூடாது.

ஒருதடவை கார்காலம் பொய்த்துவிட்டால், நாம் ஆகாயத்தையும், டெல்லியையும் காட்டுகிற அளவுக்கு இருக்கிறோம். நம்முடைய அமைச்சர்களுக்கு வருமுன் காக்கும் விவேகம் இல்லை என்பதை நான் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இருக்கும் வறட்சி நிலையைப் பார்த்தால் தெரியும். 60 அடிக்குமேல் தோண்டி தண்ணீர் எடுத்து அவர்கள் அதிலே பயிர் செய்கிறார்கள். நம்முடைய விவசாய அமைச்சருக்கு அந்தப் புள்ளி விவரம் எல்லாம் வந்து இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சில இடங்களில் மிக அருமையான மண் இருக்கிறது. அந்த மண்ணின் வளம் மிக அருமையானது. அந்த இடங்களில் தண்ணீர் கிடைத்தாலும், தண்ணீர் உவர் சத்துடையதாக இருக்கிறது. மாண்புமிகு விவசாய அமைச்சர் கூட அதைப் பார்வையிட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். அன்று அவர்கள் எந்த இலாகா அமைச்சராக இருந்தார்கள் என்று எனக்கு நினைவு இல்லை. அவர்களும், நானும், முதலமைச்சர் அவர்களும் அந்த இடங்களைப் பார்வையிட்டோம். அவருக்கு அந்த நிலங்களைக் காட்டினேன். அவர்களுக்கு நான் சொன்னதில் நம்பிக்கை இல்லை. தண்ணீர் பாய்ந்தால் நிலம் விளையாமல் கூட இருக்குமா என்று அச்சம் தெரிவித்தார்கள். அந்த அளவுக்கு தண்ணீரின் தன்மை இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பகுதிகளுக்கு மலைப் பிரதேசங்களிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வந்து தந்தால் ஒழிய, அந்த நிலைமையைச் சீரமைக்க முடியாது என்று சொன்னேன். இது இராமநாதபுரத்தில் இருக்கும் நிலைமை.

ஏதோ நீர்ப்பாசன திட்டங்களையெல்லாம் மிக அருமையான முறையில் செய்து வருவதாகச் சொன்னார்கள். அழகர் அணைத் திட்டம், வைகை பேயனாறு திட்டம் ஆகியவற்றை குறித்து ஆனந்தராவ் தலைமையில் ஒரு குழு அமைத்து, அவர்களும் ஒரு அறிக்கை கொடுத்து இருக்கின்றார்கள். அந்த அறிக்கை வந்ததற்குப் பின்னாலே, அமைச்சர்களின் சொந்தப் பகுதிகளுக்கு, சொந்த தொகுதிகளுக்கு ஏராளமான திட்டங்கள்—அன்-எக்ஸ்ட்ரிகல் திட்டங்கள்—நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கின்றன. ஆனால் அந்த அழகர் அணை, வைகை பேயனாறு திட்டம் இன்னும் செயல்படுத்தப்படாமல் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதி மக்கள் மீது இந்த அரசாங்கத்திற்கு எந்தவிதமான அக்கரையும் இல்லை என்ற வகையில், மக்கள் மீது இந்த அரசுக்கு எந்தவிதமான அக்கரையும் இல்லை என்பதை எடுத்துக் காட்டும் வகையில் இராமநாதபுரத்து மாவட்ட மக்கள் இருக்கிறார்கள்.

மீது பொது விவாதம்

1975 மார்ச் 25] [திரு. பெ. சீனிவாசன்]

உலகத்தில் எந்தப் பகுதியை எடுத்துக் கொண்டாலும், இவ்வளவு கடுமையான வறட்சிக்குப் பிறகும் நம்பிக்கையோடு கடுமையாக உழைக்கும் பெருங்குடி மக்களைப் பார்க்க முடியாது. இவ்வளவு கடுமையான வறட்சியிலும், ஏராளமான கடன்கள் இருந்தபோதிலும், இன்னும் நம்பிக்கையோடு அந்த இராமநாதபுரத்து மாவட்ட மக்கள் பாடுபட்டுக் கொண்டு, பயிர் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை பெருமையோடு சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். அவர்களுக்குத் தேவையானது எல்லாம் ஒரு நீர்ப்பாசனத் திட்டம். அதை நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள், நம் முடைய அரசாங்கம் இன்னும் நிறைவேற்றவில்லை. அப்படி நிறைவேற்றாதவரை அந்த விவசாயிகளின் குறை, கஷ்டம் தீர்ப்போவதில்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இந்த அரசாங்கம் செய்வது எல்லாம், நல்ல விவசாயம் செய்யக் கூடிய தஞ்சைப் பகுதியில் சில திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் நிறைவேற்றி, அதனாலே பட்டங்கள் வாங்கிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். பாராட்டைப் பெற்று இருக்கிறார்கள். சில கல்லூரிகளில் 75—80 மார்க்குகள் எடுத்த மாணவர்களைத்தான் அட்மிட் செய்வார்கள். அவர்களுக்கு கடைசியில் ரிசல்ட் வருகிறபோது 80—90 சதவிகிதம் வரும். நன்றாக விளையும் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் சில நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றிவிட்டு, சில நெற்பயிர்களை பரிசோதனை செய்து விட்டு—நிபுணர்களின் சாமர்த்தியத்தை மறைத்து—அமைச்சர்கள் பெருமை தேடிக் கொள்வதுதான் இன்றைய நிலைமையாக இருக்கிறது. உண்மையான திறமையான, சாமர்த்தியமான விவசாயிகள் இராமநாதபுரத்தில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளை அரசாங்கம் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதை அவர்கள் செய்யவில்லை.

20 ஆண்டுகால காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் இருந்தே இதே நிலைமை, கொஞ்சம் கூட மாறாமல் அப்படியே இருக்கும் பகுதி இராமநாதபுரம் மாவட்டப் பகுதியாகும். உதாரணத்திற்குச் சொல்லப் போனால், மதுரை மாவட்டத்தில் தேனி தொகுதியில், தேனிக்கு 5 மைல் தொலைவிற்குப் அப்பால், 1 ஏக்கர் இன்றும் 5000 விலை போகும்—நல்ல புஞ்சை நிலங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் கடந்த 10 ஆண்டு காலமாக அங்கே எந்தவிதமான விவசாயமும் நடைபெறவில்லை. எப்போதாவது மழை பெய்தால் விவசாயம் செய்வார்கள். வள்ளல் நதி வைகை நதியும், பெரியாரும் இரண்டு பக்கமும் ஓடிக்கொண்டு இருக்கின்றன. அந்த “ட” வளைவுக்குள் இந்தக் கிராமம் பாசன வசதியில்லாமல் கடுமையான வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. மாண்புமிகு சாதிக்காட்சா அவர்கள் அந்தக் கிராமத்திற்குச் சென்று, வாக்குறுதி கொடுத்து விட்டு வந்தார்கள். வாக்குறுதி கொடுத்ததற்குப் பின்னாலே இலாகா மாறியதே தவிர, அந்த மக்களின் நிலைமை மாறவில்லை. காங்கிரஸ் ஆட்சியில் என். ஆர். டி. வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். அவர்கள் நிறைவேற்றவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்கு ஒரு தடவை அல்ல, இரண்டு தடவை அவர்கள் ஓட்டு போட்டார்கள். இப்போதும் மாறாமல் அதே பயங்கரமான நிலைமை இருக்கிறது. இவ்வளவு பயங்கரமான

[திரு. பெ. சீனிவாசன்] [1975 மார்ச் 25]

நிலைமை இருந்தும், அந்த நிலம் 1 ஏக்கர் 5000 போகும். அந்த நிலத்தில் உயர்தர பருத்தியும், மிளகாய் வத்தலும் பயிராகும். இப்போது நீர் இல்லாத காரணத்தால் அங்கே பலகீனமாக இருக்கிறது. அதற்கு ஒரு நல்ல நீர்த் திட்டம் தீட்ட வேண்டுமென்று அந்த வட்டார மக்கள் எவ்வளவோ கேட்டுக்கொண்ட பின்பும் அது நிறைவேற்றப்படவில்லை. காரணம், இந்த அரசாங்கத்திற்கு இப்படிப்பட்ட கடுமையான பிரச்னைகளில் கவனம் திரும்புவது இல்லை. காங்கிரஸ் சர்க்கார் எந்தப் பாதையில் போனார்களோ அதே பாதையில்தான் இன்றும் இவர்கள் போய்க் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டில் எங்கே பார்த்தாலும் விழாக்கள் கொண்டாடுவதும், ஊர்வலங்கள் எடுப்பதும் போன்றவற்றில் தான் நம்முடைய அமைச்சர்கள் தீவிரமாக இருந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமை நீடிக்குமானால் நிச்சயமாக எந்தவிதமான பலனும் ஏற்படாது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்த பஞ்ச நிவாரணத்தைப் பொறுத்த வரையில் நான் முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் தெளிவாக தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நீங்கள் இன்று செலவழிக்கும் பணம், கிராமப்புறங்களில் செலவழிக்க ஒதுக்கியிருக்கும் பணம் 90-70 சதவிகிதம் எந்தப் பலனும் இல்லாமல் சில இடங்களில் சில பணக்காரர்கள் கையில் சேமிப்பாகப் போய் முடங்கி இருக்கிறது என்பதை நீங்கள் மறந்து விடாதீர்கள்.

[முற்பகல் 10:30]

அதைத் தடுப்பதற்குரிய முறையில் ஒவ்வொரு ஊரிலும் இருக்கிற விவசாயக் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தி அந்த முறையில் விவசாயிகளுக்கு நேரடியாகப் பலன் கிட்டக்கூடிய முறையில் செய்ய வேண்டுமென்று நான் முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு வேறு வகையில் விளக்கம் தந்தார்கள்.

நமது அரசாங்கம் முதலாளிகளுக்குச் சாதகமாக இருக்கிறது என்று நாங்கள் பல முறை சுட்டிக் காட்டி இருக்கிறோம். அப்படிச் சுட்டிக்காட்டுகிற நேரத்தில் பல முறை முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கோபத்திற்குக்கூட ஆளாகியிருக்கிறோம். கே.டி.கே. தங்கமணி அவர்கள் கூட அதுபற்றிச் சொல்வார்கள். அருப்புக்கோட்டை தொகுதி எம். எல். ஏ., சொன்னால் இன்னும் தெளிவாகச் சொல்வார்கள். அங்கே ஒரு பெரிய முதலாளி பஸ் சர்வீஸ் நடத்துகிறார். அந்த பஸ்ஸை ஓட்டுகிற டிரைவருக்கு லைசென்ஸ் இருக்காது. அப்படி அந்த பஸ்ஸை திடீரென்று விருதுநகரிலிருந்து எந்த ஊருக்கு கூட்டம் அதிகமாக இருக்கிறதோ அந்த ஊருக்கு ஓட்டுகிறார். அப்படி திராவிட முன்னேற்றக் கழக எம். எல். ஏ. கூட அந்தப் பஸ்ஸில் பணம் செய்து ஆச்சரியப்பட்டிருக்கிறார்.

நாங்கள் இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். ராஜபாளையம், அருப்புக்கோட்டை பகுதிகளில் பஸ் முதலாளிகளின் மொனாபொலி இருக்கிறது, அதைத் தடுக்க வேண்டுமென்று. ஆனால், அதைத் தடுப்பதற்கு எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை.

1975 மார்ச் 25] [திரு. பெ. சீனிவாசன்]

மதுரை—புளியங்குடி என்று பஸ் போகிறது. ஜெய விலாஸ் முதலாளியைப் பாதுகாப்பதற்காக அந்த பஸ் ஓடுகிறது. அந்த முதலாளியிடம் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கிடையாது. இப்படி அருப்புக் கோட்டையில் ஒரு பஸ் முதலாளி இருக்கிறார். இன்னொருவர் ராஜபாளையத்தில் இருக்கிறார். இப்படிப்பட்ட நிலையில் இந்த அரசாங்கம் முதலாளிகளை ஆதரிக்கிறது என்று நான் குற்றஞ்சாட்ட விரும்புகிறேன்.

மானுமதுரை—செட்டிகுளம் கிராமத்தில் ஒரு கொலை நடந்தது. அது பற்றி இதற்கு முன்னால்கூட முதலமைச்சர் அவர்களிடம் தெரிவித்திருக்கிறேன். அந்தக் கொலை வழக்கில் நீதி மன்றத்தில் தீர்ப்பளிக்கப் பட்டது. அப்படித் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு அதில் சிறை தண்டனை விதிக்கப்பட்டவருடைய வீட்டிற்குச் சென்று நம்முடைய காவல்துறையைச் சேர்ந்த ஒரு இன்ஸ்பெக்டர் சர்வாதிகாரமான முறையில் மோட்டார்களை உடைப்பதற்கு ஆளை வைத்து வேலை செய்திருக்கிறார். அவருடைய பெயரைக்கூட என்னால் சொல்ல முடியும். நான் அதை நிரூபிக்கவும் தயாராக இருக்கிறேன். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் விரும்பினால் அவருடைய பெயரை நான் சொல்கிறேன். அந்த இன்ஸ்பெக்டருக்கு இரண்டு முறை டிரான்ஸ்பர் ஆர்டர் வந்தும் கூட, அவரை ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை. காரணம் ஒரு பரராஜமன்ற உறுப்பினர் அவருக்கு சலுகை செய்து வருகிறார். ஐ.ஜி. அவர்களிடம் இதுபற்றி சொல்லியிருக்கிறோம். முதலமைச்சரவர்களிடமும் சொல்லியிருக்கிறோம். இப்படி இது நடப்பதற்குக் காரணம் அதில் சம்பந்தப்பட்ட ஒருவர் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர். இன்னொருவர் ஸ்தாபன காங்கிரசைச் சார்ந்தவர். ஆகவே, எதிர்க்கட்சிக்காரர்களைப் பழி வாங்குகிற மனப்பான்மையை இந்த அரசாங்கம் காட்டி வருகிறது.

எங்களுடைய மாவட்டத்தில் மாத்திரம் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகக்காரர்கள் மீது 5,000 வழக்குகள் போட்டிருக்கிறார்கள். அதில் கிட்டத்தட்ட 4,000 வழக்குகளில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்கள் நிரபராதிகள் என்று சொல்லி விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த அரசாங்கத்தின் எண்ணமெல்லாம் ஏழைகளை வாழவைக்க வேண்டுமென்பதல்ல, எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை ஓடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் செயல்பட்டு வருகிறார்கள். ஆகவே, அரசாங்கத்தின் இந்தப் பஞ்ச நிவாரணத்தை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு முடிக்கிறேன். நன்றி.

*திரு. எம். ஆண்டி அம்பலம் : தலைவரவர்களே, எங்களுடைய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள வெட்டுத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்தைச் சொல்கிறேன்.

எங்கள் தொகுதியிலுள்ள வலயன்மலையில் (பெரும்மலை) பல நிறுவனங்களைக் கற்கள் இருக்கின்றன. அதை லாரிகளில் ஏற்றி திருடிச் செல்கிறார்கள். அதற்கு நத்தம் ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரும், தாசில்தாரும் உடந்தையாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எம். ஆண்டி அம்பலம்] [1975 மார்ச் 25]

அடுத்து, ஒருவித வெள்ளைச் சோளம் ஒரு கிலோ 16.50 ரூபாய்க்கு அரசு விற்கிறது, ஆனால் அரசாங்கம் விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பது மூட்டைக்கு 200 ரூபாய்தான். ஆக இது விவசாயிகளுக்கு எப்படி கட்டுப் படியாகும்? ஆகவே விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகிற விலையை அரசு கொடுக்க வேண்டும்.

அடுத்து, தமிழ் நாட்டிலுள்ள காவல் நிலையங்களில் குறிப்பாக நகரங் களில் இருக்கிற காவல் நிலையங்களுக்கு ஜீப் கார் இருக்கிறது. கிராமப் புறங்களில் இருக்கிற நிலையங்களுக்கு ஜீப் கார் இல்லை. அவைகளுக்கு 40 கிலோ மீட்டர் தூரம் வரையிலும் கிராமம் எல்லையிருக்கிறது. அங்கு ஏதாவது அசம்பாவிதம் நடந்துவிட்ட நேரத்தில் வாடகை டாக்சியைக் கேட்டால் காவல் துறையினர் வாடகை தருவார்களோ மாட்டார்களோ என்று பயந்து டாக்சி தர மறுக்கிறார்கள். ஆகவே எல்லாக் கிராமக் காவல் நிலையங்களுக்கும் ஜீப் கார் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நத்தத்திற்குப் பக்கத்தில் ஒரு விவசாயி இருக்கிறார். ஓடுகம் பட்டி என்ற கிராமத்தில் குப்பம்பட்டி என்ற பகுதியில் உள்ள ஹரிஜன மக்களுக்கு அவரது நிலத்தை எடுப்பதற்கு உத்தரவு வந்திருக் கிறது. அதை எடுத்து வந்து ஹரிஜன நல் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சொன்னேன். அப்போது பக்கத்தில் விவசாயிகளுக்கு நிலம் காலியிருக் கிறது, அதை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னேன். இருங்கள் பார்ப்போம் என்று சொல்லிவிட்டு அங்கேயிருந்த 200 தென்னை மரங்களை வாண வேடிக்கையுடன் வெட்டி வீழ்த்திவிட்டார்கள் என்று அரசுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தமிழ் நாட்டிலுள்ள டவுன் பஞ்சாயத்துக்களில் பணிபுரியும் ஸ்லீப்பர் போன்றவர்களுக்கு குடும்ப பென்ஷன் முறை ஏற்படுத்தவில்லை. ஸ்கான்வன்ஜாகளுக்கும் குடும்ப பென்ஷன் முறையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஒரு மாதத்திற்கு முன்னால் கொடைக்கானலில் ஏற்பட்ட பஸ் விபத்தில் இறந்தவர்களுக்கு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய நிதியிலிருந்து நித் கொடுக்கப்பட்டது. அதேபோன்று என்னுடைய தொகுதியில் ஒரு வருடத் திற்கு முன்னால் ஒரு பஸ் விபத்தில் 16 பேர் இறந்தார்கள். அவர்களுக்கு அரசியல் கண்ணோட்டத்துடன் பணம் கொடுக்க மறுத்துவிட்டார்கள்.

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதியில் கம்பப்பட்டி என்ற கிராமம் இருக் கிறது. அங்கே ஒரு பொது இடுகாடு. அதை நத்தம் தாசில்தார் அவர்கள் ஒரு தனி நபருக்கு பட்டா செய்து கொடுப்பதாகத் தகவல் வந்திருக் கிறது என்று கிராம மக்கள் என்னிடம் மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த இடத்தை இடுகாட்டிற்கே ஒதுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 25] [திரு. எம். ஆண்டி அம்பலம்]

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதியில் கோட்டையூரில் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் காட்டிலாக்காவிற்குச் சொந்தமாக இருக்கிறது. அதில் அரசாங்கத்திற்கு எந்த விதமான வருமானமும் இல்லை. அந்த நிலத்தை ஏழை விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்தால் அவர்கள் அதில் விவசாயம் செய்து பிழைத்துக் கொள்வார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதியில் மாங்கனறுகள் ஏராளமாகப் பயிரிடப்பட்டு அங்கு நிறைய மாம்பழம் கிடைக்கிறது. ஆகவே அங்கு ஒரு பழத் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தி அரசாங்கமே மாம்பழங்களைக் கொள்முதல் செய்து அங்கே இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கும், வேலையற்றவர்களுக்கும் அந்தத் தொழிற்சாலையில் வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சென்னை ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியில் கால் ஊனமுற்றோருக்கு படுக்கை வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு படுக்கை வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நத்தம் ஊராட்சியில் 1973ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 31ஆம் தேதி அன்று வீரிய திட்டத்திற்குப் பணம் கட்டியிருக்கிறார்கள். அங்கே இரண்டு வருஷம் ஆகியுங்கூட வேலை துவங்கவில்லை. அங்குள்ள மக்கள் குடிநீர் இல்லாமல் மிகுந்த வேதனையுடன் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டும்.

நத்தத்தில் தீயணைக்கும் பிரிவு இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே அதற்கான வேலையைத் துவங்க வேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இங்கே, தன்னுடைய உரையின் ஆரம்பமாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வறட்சி துயர் தணிப்பை வைத்துத்தான்—எதற்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டுமோ அதற்கு முதலிடம் கொடுத்து—உரையைத் தொடங்கியிருக்கிறார்கள். அதிலும் அவர்கள் வறட்சி துயர் தணிப்பு என்றுதான் கூறியிருக்கிறார்களே தவிர வறட்சி துயர் துடைப்பு என்று கூறவில்லை. ஏனென்றால் வறட்சியை பூரணமாகத் துடைக்க முடியாது என்பதால் இங்ஙனம் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

குறிப்பாக, இன்றையதினம் குடி தண்ணீருக்காக பெருமளவில் தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். 8 கோடியே 56 லட்சம் ரூபாய் குடி தண்ணீருக்காக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மூலமாக செலவழிக்க

[திரு. கே. எ. வகாப்] [1975 மார்ச் 25]

ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைய தினம் மிக, மிகத்தேவை குடிநீர். அதற்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்தத் தொகையை வைத்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் உடனடியாக துரிதமான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இல்லை என்றால் தாமதம் எவ்வளவு சிரமமான சூழ்நிலையை மக்களுக்கு உண்டுபண்ணும் என்பதைச் சொல்லத் தேவையில்லை.

குடிநீர் வாரியத்தின் மூலம் செலவழிக்க அதிலிருந்து 2 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். குடிநீர் வாரியத்தின் மூலம் நடைபெறும் வேலைகள் பல இடங்களில் காலதாமதமாக நடைபெறுகின்றன. குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் என்னுடைய தொகுதியில் திருப்பார்கடல் என்ற ஊர் இருக்கிறது. பெயர்தான் திருப்பார்கடல். அழகான பெயர். ஆனால் அங்கே குடிப்பதற்கு தண்ணீர் கிடையாது. பாலாற்றிலிருந்து காவேரிப்பாக்கத்திற்கு தண்ணீர் எடுத்துச் செல்லப்படுகிறது. அதிலிருந்து இந்த திருப்பார்கடல் ஊருக்கு தண்ணீர் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்து வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டு, அதற்கு இன்வெஸ்டிகேஷன் எல்லாம் முடிந்து, தேவையான பணமும் கட்டியாகிவிட்டது. அங்கே தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு, தேவையான இணைப்புக்கு, ஒரே ஒரு குழாய்தான் வேண்டும். அதில் தாமதம் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. இவ்வளவு காலதாமதமாக குடிநீர் வாரியம் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதனால் இன்னும் அந்த ஊருக்கு தண்ணீர் கொடுக்க முடியவில்லை. குறிப்பு அனுப்புகிறார்கள். ஆர். டி. ஒ-வுக்கு போகிறது. பிறகு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குப் போகிறது. இப்படி போய்கொண்டிருக்கிறதே தவிர, தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு வழியில்லை. ஆகவே, இந்த விஷயத்தில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நிலைமையில்தான் செட்டித்தாங்கல், லாலாபுரம் என்ற ஊர்களும் இருக்கின்றன. அவர்கள் வேறு எதையும் கேட்கவில்லை. குடி தண்ணீர் தாருங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். இரண்டாண்டுக் காலமாக வேலை நடக்கிறது. இன்னும் குடிதண்ணீருக்கு வழியில்லை. இப்படிப் பட்ட இடங்களுக்கு முதலிடம் கொடுத்து, உடனடியாக குடிநீர் வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆறு லட்சம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும் திட்டம் மிக மிக பெருமைப்பட்டதக்கது. ஆனால் அந்த வேலைவாய்ப்பைப் பெறுகின்ற நபர்கள் யார் யார் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். யார் கூலி வேலை செய்கிறார்களோ அவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்புப் போய்ச் சேர வேண்டும். அந்த வகையில் திட்டம் இருக்க வேண்டும். காண்ட்ராக்ட் முறையில் “மாஸ் காண்ட்ராக்ட்” என்று சொல்லி, அந்த ஊரில் இருக்கிற, அந்த வேலையில் ஈடுபடுகின்ற கூலிக்காரர்களுக்கு அந்த காண்ட்ராக்டை தர வேண்டும். நான் பலமுறை இதுபற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த காண்ட்ராக்டில் வருகின்ற ஆதாயம் அந்தக் கூலிகளுக்கே கிடைக்க வேண்டும். அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 25] [திரு. கே. எ. வகாப்]

அதுமட்டுமல்ல. இன்றையதினம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆரம்பித்திருக்கிற வறட்சி நிதிக்கு “உங்களுடைய மழைக் கரங்களை நீட்டுங்கள்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தமிழக மக்கள் அதற்கு முன் வந்தால் நிச்சயமாக வெற்றிகரமாக நடைபெறும். இயன்ற அளவு உதவ முன்வந்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையில் மக்கள் மனமுவந்து தருகின்ற நிதியை வசூல் செய்து, பாதிக்கப்பட்ட மக்களின் துயரைத் தணிப்பது நல்லது என்று மத்திய நிதி அமைச்சர் கூட கூறியிருக்கிறார்கள். நல்ல காரியங்களுக்கு தமிழக மக்கள் எப்போதும் உதவ முன்வருவார்கள். ஆனால் இப்படி வசூல் செய்யும் பணத்திற்கு இன்றைக்கு அரசாங்கத்திடம் கணக்கு கேட்பது போல தனிப்பட்ட ஸ்தாபனங்கள் வசூல் செய்து செலவிடும் பணத்திற்கு கணக்கு கேட்க முடியாதது மட்டுமல்ல, அவர்களால் சரியாக செயல்பட முடியுமா என்பதைச் சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, அவர்கள் வசூலிக்கின்ற பணத்தை எல்லாம் அரசாங்கத்திடம் கொடுத்து செலவழிக்க ஏற்பாடு செய்தால் மக்களுக்கு இப்படிப்பட்ட கட்சிகளின் பெயரில் ஓரளவு நம்பிக்கை ஏற்படும். யார் வசூல் செய்தாலும், காங்கிரஸ் கட்சியாக இருந்தாலும் அல்லது வேறு எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், அந்தப் பணத்தை அரசாங்கத்திடம் கொடுத்து முறையாகச் செலவிடுவதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்றைக்கு நமக்கு எல்லாக் காரியங்களுக்கும் மின்சாரம் இன்றியமையாத தேவையாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு நம்மை எதிர்நோக்கி இருக்கின்ற பெரிய பிரச்சனைகளில் மின்சாரமும் ஒன்று. அண்மையில் வருகின்ற செய்திகளைப் பார்த்தால் நமக்கு கவலை யளிப்பதாக இருக்கிறது. நெய்வேலியில் 300 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது குறைந்து இப்போது 220 மெகாவாட் என்ற அளவுக்கு சூழ்நிலை வந்துவிட்டது. எண்ணூரில் இன்னும் அபிவிருத்தி ஏற்படவில்லை. நம்முடைய நீர் நிலையங்களில் தண்ணீர் இல்லை. இதை எல்லாம் யோசித்துப் பார்க்கும்போது எதிர்காலத்தில் நமக்கு மின்சாரம் கிடைக்குமா என்ற அளவில் அச்சம் ஏற்படுகிறது. ஆகையால் உடனடியாக மத்திய அரசுக்கு கோரிக்கை அனுப்பி, மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்கிக் கொள்ள தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மத்திய அரசும் இப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகளை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

நெய்வேலியில் உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தின் அளவு குறையாமல் அதை மேலும் பெருக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதற்கான கோரிக்கையை உடனடியாக மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைத்து, அதை நிறைவேற்றுவதற்கு முனைப்பான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

[திரு. கே. ஏ. வகாப்] [1975 மார்ச் 25]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

60,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்னிணைப்பு தரும் திட்டம் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அது மிக மகிழ்ச்சியளிக்கக்கூடிய ஒன்றாகும். அதிகாரிகள் அதில் காலதாமதம் செய்யாமல் உடனடியாக இணைப்புகளை கொடுக்க வேண்டும். இந்த அறிவிப்பைக் கேட்ட உடன் நாங்கள் எல்லாம் பெரு மகிழ்ச்சி அடைந்தோம். ஆனால், இப்போது அதிகாரிகளைக் கேட்கும்போது அவர்கள் சொல்வதைப் பார்த்தால், அவர்கள் போடுகின்ற கண்டிஷன் களைப் பார்த்தால் மனம் தளர்ச்சி அடைகிறது. உங்களுக்கு ஒரு கம்பம் இருந்தால்தான் இணைப்பு தருவோம் என்று கண்டிஷன் போடுகிறார்கள். 3 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் மனு செய்திருந்தால்தான் புரிசீலிப்போம் என்கிறார்கள். அதனால் இந்த 60,000 இணைப்பு எப்படி இருக்கும் என்று தெரியவில்லை. கண்டக்டர்கள் பற்றுக்குறை இருக்கிறது, தேவையான இதர சாமான்கள் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது என்றெல்லாம் காரணம் சொல்கிறார்கள்.

மால்கோ நிறுவனம் நம்முடைய தமிழ்நாட்டில்தான் இருக்கிறது. அங்கு உற்பத்தியாகின்ற பொருட்களை நாம் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடிய வில்லை. அதற்கு மத்திய அரசின் அனுமதி தேவைப்படுகிறது. இங்கு உற்பத்தி செய்யப்படும் அலுமினியத்தை எங்கெங்கோ கொண்டு போய் கம்பி களும் மற்றவைகளும் செய்யப்படுகின்றன. ஆனால், சிரமப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற நமக்கு கிடைக்காமல் இருக்கிறது. நமக்கு போதிய அளவு அதைப் பெறுவதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அப்போதுதான் மின்சார இணைப்புகள் நல்லமுறையில் தர முடியும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் கொள்முதலுக்காக 15 கோடி ரூபாய் சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், கூட்டுறவுத் துறைக்கு ஒரு கோடி ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது மிக, மிகக் குறைவு. ஏனென்றால், இப்போது சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் கொள்முதல் விலைக்கும், கூட்டுறவுத் துறை கொள்முதல் விலைக்கும் வித்தியாசம் இருப்பது நமக்குத் தெரியும். சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் விலையைவிட சற்று கூடுதலாக கூட்டுறவுத் துறையில் கொடுக்கும் முறையில் லெவி கொள்முதல் ஏற்பாடுகளைச் செய்திருக்கிறோம். சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் நிர்ணயித்திருக்கின்ற விலைக்கு மேல் கொடுக்க தயக்கம் காட்டுகிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறையில் சற்று கூடுதலாக இருப்பதால் அது மக்களுக்கு ஓரளவு திருப்தி அளிப்பதாக இருக்கும்.

இன்றைக்கு விவசாயிகள் தங்கள் வீட்டுத் தேவைக்கு போதுமான நெல் வைத்திருப்பார்கள், வறட்சி நிலையை எதிர்பார்த்து ஒரு வருடத்திற்குப் போதுமான நெல்லுக்கூட வைத்திருப்பார்கள். அதை எல்லாம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லும்போது அவர்களுக்கு கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலையாவது கொடுக்க வேண்டும். கட்டுப்படியாகக்கூடிய விலை கொடுத்தால் இருக்கின்ற நெல்லைக் கொடுக்க ஓரளவு முன்வருவார்கள்.

1975 மார்ச் 25] [திரு. கே. ஏ. வகாப்]

விவசாயிகளுக்கு இருக்கின்ற கஷ்டங்கள் யாவருக்கும் தெரியும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். ஒரு ஏக்கர் பயிர் செய்ய குறைந்தபட்சம் ஆயிரம் ரூபாய் செலவாகிறது. கிடைக்கக் கூடிய நெல் 1,300 ரூபாய் அல்லது 1,400 ரூபாய்க்கு இருக்கும். ஆக, 4 மாதம் ஒரு விவசாயி பாடுபட்ட பிறகு 400 ரூபாய்தான் கிடைக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் மத்திய அரசு கொள்முதல் விலையைப்பற்றி எப்படிச் சொல்லியிருந்தாலும் மாநில அரசு கட்டுப்படியாகக்கூடிய விலை கொடுக்க வேண்டும். அரசாங்க கொள்முதலுக்குக் கொடுத்தால் பெருத்த நஷ்டம் ஏற்படுமே என்று விவசாயிகளுக்கு இருக்கிற அச்சத்தைப்போக்குவதோடு அதிக விலை கொடுத்தால் வீட்டு உபயோகத்திற்கு வைத்திருக்கக் கூடிய நெல்லைக் கூட கொடுப்பார்கள். ஆகவே, கூட்டுறவுத்துறைக்கு இன்னும் அதிகத் தொகை ஒதுக்கி, நெல் கொள்முதலுக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு மார்க்கெட் ரேட் கொடுக்க வேண்டுமென்று கூட நான் சொல்லவில்லை. 75 கிலோ நெல் மூட்டைக்கு 125 ரூபாய் மார்க்கெட் ரேட் வருகிறது. அப்படியானால் ஒரு குவிண்டாலுக்கு 175 ரூபாய் வரும். அந்த அளவுக்கு கொடுக்காவிட்டாலும் ஒரு குவின்டாலுக்கு 150 ரூபாய் கொடுங்கள். இப்போதே இந்த விலை இருக்கிறது. இன்னும் 3, 4 மாதங்கள் பற்றி நினைக்கும்போது நிலைமை பயங்கரமாக இருக்கிறது. இப்படி கட்டுப்படியாகக்கூடிய விலை கொடுத்தால்தான் கொள்முதலுக்கு ஒழுங்காக நெல் கிடைக்கும்; வறட்சியை ஓரளவு சீர் செய்ய முடியும். அரசாங்கத்திற்குத் தேவையான உணவு தானியம் கிடைக்கும். ஆகவே, அந்த வகையில் கொள்முதல் விலையை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தணிக்கைச் சாவடிக்கு நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, தாலுகா அளவிலும் தணிக்கைச் சாவடிகள் வைத்து இருக்கிறார்கள். அதை மாற்றி விட்டு, மாவட்ட அளவில் தணிக்கைச் சாவடிகளை வைத்துக் கொண்டால் பொதுவாக எல்லோருக்கும் பயனுள்ளதாக இருக்கும். பல வசதிகளும் அதனால் பெருகும். உதாரணமாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் வந்தவாசியில் ஒரு பட்டணம் படி விலை ரூ. 3-50 அதே அரிசி வேலூரில் 6 ரூபாய்க்கு விற்கிறது. ஒரே மாவட்டத்தில் இப்படி இரண்டுவிதமான விலை இருக்கிறது. ஒருபுறம் விவசாயிகளுக்கு போதுமான விலை கிடைக்காத கஷ்டம், இன்னொருபுறம் இருக்கிற மக்கள் வாங்கிச் சாப்பிடுகிற அளவுக்கு விலை இல்லாத கஷ்டம். இப்படி பல்வேறு கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, மாவட்ட அளவில் அரிசி, தானியங்களை எடுத்துச் செல்லலாம் என்ற முறையில் திட்டங்களை ஏற்படுத்தினால் நலமாக இருக்கும் என்ற ஆலோசனையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் பல நல்ல திட்டங்களை நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். 5 டி.தின தொழு நோயாளிகள் பாதுகாப்பு இல்லங்கள், ஊனமுற்றோருக்கு மேலும் உதவி போன்ற திட்டங்களை கருணை உள்ளத்தோடு முதலமைச்சரவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே பல திட்டங்கள் உருவாக்கப்பட்டு, செவ்வனே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன.

[திரு. கே. ஏ. வகாப்]

[1975 மார்ச் 25]

அதைப்போல இன்னொரு திட்டத்தையும் அறிவித்து, செயல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதுதான் தந்தை பெரியார் போக்குவரத்துக் கழகம். எங்கள் மாவட்டத்தையும் பக்கத்துப் பகுதிகளையும் இணைத்து, இந்தப் போக்குவரத்துக் கழகத்தை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அதற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற பேருந்துகள் “ஹைதர் அலி காலம்” என்று சொல்வார்களே, அந்தக் காலத்து வண்டிகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். போக்குவரத்துக் கழகங்கள் முதன் முதலாக ஆரம்பிக்கப்பட்ட காலத்தில் இருந்த பேருந்துகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த தந்தை பெரியார் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு அதிக நிதி ஒதுக்க வேண்டும். அதோடு நான் கேள்வி நேரத்தில் கூட சொன்னதைப்போல அந்தக் கழகம் நல்ல முறையில் செயல்பட, வடாற்காடு, தென்னாற்காடு மாவட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் ஆலோசனைக் குழுவில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும். இப்படிப்பட்ட ஒரு முறையை வைத்தால் மிகவும் சிறப்பாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வெனென்று கேட்டால் சிரமங்கள் எங்களுக்குத் தெரிகிறது. பொது மக்களுடைய சிரமங்களை நாங்கள் அங்கே எடுத்துச் சொல்லவும் வசதியாக இருக்கும். ஆகவே, ஒவ்வொரு போக்குவரத்துக் கழகத்திலும் இது போல வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, விவசாயிகளுடைய பிரச்சினைகளைப் பற்றி.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் விவசாய டிமாண்டிலே அதைப் பற்றிப் பேசலாம். நேரமாகிவிட்டது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : ஆகவே, இந்த துணை நிதி மானியக் கோரிக்கையில் நல்ல அம்சங்கள் இருப்பதை வரவேற்று அமர்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்ததாக, திருமதி சத்தியவாணிமுத்து. பத்து நிமிடம். 11 மணிக்கெல்லாம் முடித்த விடுங்கள்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கோரியுள்ள துணை மானியக் கோரிக்கைகள் பற்றி நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

வறட்சி நிவாரண நிதிக்காக அவர் எடுத்துள்ள முயற்சியை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால், அதிலே நாட்டிலே பெரிய சர்ச்சை ஏற்பட்டதைக் குறித்து நான் வருந்துகிறேன். நிதி திரட்டுவதில் நமது முதல்வர் அவர்கள் மிகவும் கெட்டிக்காரர். அவருடைய பெயரிலேயே நிதி அமைந்திருக்கிறது என்ற எண்ணத்தோடு கேட்டுக் கேட்டு நிதி வாங்கிப் பழக்கப்பட்டதன் விளைவாக—மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்கின்ற நிதியைக் கூட வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டு—இன்றைக்கு வறட்சி நிவாரணத்திற்காக நிதி வசூல் செய்ய ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அதைக் குறித்து எதிர்க்கட்சி

1975 மார்ச் 25] [திருமதி சத்திய வாணிமுத்து]

களுக்கும் அவருக்குமிடையே கூட வாக்குவாதங்கள் நடைபெற்றன. “என் மத்திய அரசு கொடுக்கிற பணத்தைக் கூட வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டு, நிதி வசூல் செய்ய வேண்டும்? நாங்கள் கொடுக்க மறுக்கிறோம்” என்றார்கள். அதை நானும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அரசு நிதி வசூல் செய்யட்டும்—அதிகாரிகள் வசூல் செய்யட்டும். அதை எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் தடை செய்ய வசதி இல்லை. நிதி அனுப்புகிறவர்கள் அரசு இலாகாவுக்கு அனுப்பட்டும். அரசு இலாக்கா அதற்குரிய கணக்கு வழக்குகளைத் தயாரிக்கட்டும்.

ஆனால் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் வழக்கமாக அவர்கள் நிதி வசூல் செய்கிற முறைகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் கட்சியின் சார்பிலும்—தனது இஷ்டத்திலேயே அந்த வசூலைத் துவக்கி—கட்சியின் சார்பில் வசூல் செய்கின்ற காரணத்தினால் அதில் கணக்கு வழக்குகள் சரியாக இல்லை என்பது அன்றிலிருந்தே இந்தக் குற்றச் சாட்டுக்கு அவர்கள் ஆளாகியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு இதைப்போல—வறட்சி துயர் தணிப்புக்கு இவர்கள் மத்திய அரசு கொடுக்கிற நிதியினை வேண்டாம் என்று சொல்லி மக்களிடத்தில் இருந்து நேரில் வசூல் செய்கிறேன் என்று சொல்லி—வசூல் செய்ய ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள்.

காரணம், அவர்களுக்கு நிரம்ப நம்பிக்கையுண்டு. தம்மிடத்தில் அதிகாரம் இருக்கிறது. அதிகாரத்தில் இருந்துகொண்டு எவ்வளவு அச்சுறுத்த முடியுமோ அவ்வளவு அச்சுறுத்தியும் வருகிறார்கள். பலர் பணமும் வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அவர்களது கட்சிக்காரர்கள் இன்றைக்கு முதல்வர் கூறிவிட்டார் என்ற காரணத்தை வைத்துக்கொண்டு பொது மக்கள் மத்தியில் எவ்வளவு மிரட்டி பணத்தை வாங்க முடியுமோ அவ்வளவு மிரட்டி பணத்தை வாங்கி வழங்கவும் முற்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு அறிக்கையும் விட்டிருக்கிறார்கள்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதல்வராக இருந்தபோது, தீப்பற்றி எரிந்த நேரத்தில் அதற்கான நிவாரணம் அளிக்க நிதியினைச் சேகரித்த போது தம் பெயருக்கே நிதியினை அனுப்பிவைக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். ஐந்து ரூபாயாக இருந்தாலும், 2 ரூபாயாக இருந்தாலும் அவர் பொருக்கே அது போய்ச் சேரும். அரசு சார்பிலும், அதிகார பூர்வமான முறையிலும் அந்த வசூல் நடைபெறும்.

ஆனால் இன்றைக்கு ஆளுகிற கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் தந்திருக்கிற அறிக்கை மூலம் அமைச்சர்கள் வரும்போது “மாலேக்குப் பதிலாகப் பணம் கொடுங்கள்—வறட்சி நிதிக்கு தாராங்கள்” என்று கேட்கிறார்கள். அமைச்சர்களுக்கு மாலே போட வருகிறவர்கள்—அரசாங்கத்தின் தயவை நாடி வருகிறவர்கள் பலபேர்—கட்சிக்காரர்களாக வருகிறவர்கள் பலபேர்கள்—அவர்கள் கொடுக்கிற பணத்திற்கான கணக்கை அங்கே யார் எடுப்பார்கள்? அமைச்சர்கள் கலந்துகொள்ளுகிற கூட்டங்களில் அதிகாரிகள் யார்போய்

[திருமதி சத்தியவாணிமுத்து] [1975 மார்ச் 25]

கணக்கு எடுக்கிறார்கள்? அமைச்சர்கள் தங்களிடம் பொதுக்கூட்டங்களில் கொடுக்கிற பணத்தை அந்த இடத்தில் யார் கையில் எப்படி ஒப்படைக்கிறார்கள்? அது அரசு கணக்கில் வருமா? அவரிடம் அங்கே கொடுக்கப் படுகிற பணம் - அதை அவர் வாங்கி தம் பின்னால் இருப்பவர்களிடம் கொடுக்கிற பணம் பூராவும் கணக்கில் எப்படி வரும்? நம்பிக்கைக்குரிய வகையில் எப்படி வரும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு ஒரு சட்டசபை உறுப்பினர் ஒரு துண்டு அறிக்கையை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே, “முதல்வர் அவர்களும், நாவலர் அவர்களும் இந்த ஒரு கூட்டத்திற்கு வருகிறார்கள். எனவே வறட்சி நிவாரண நிதிக்கு - மாலையிடுவதற்குப் பதிலாக பணத்தைக் கொண்டு வந்து தாரூங்கள்” என்று துண்டு அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி யார் வண்டுமானாலும் அறிக்கை வெளியிட்டு - பணம் திரட்டித் தரலாம் என்று சொன்னால் - அதற்கு என்ன கணக்கு? இப்படி வசூல் செய்யப்படுவதில் ஏற்படுகிற கோளாறுகள் எல்லாம் என்ன என்பதை நாம் முன்பே அறிவோம். இந்த மன்றத்திலும் எடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இப்படி ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் - கட்சி ஊழியர் எப்படி வசூல் செய்யலாம்? கட்சியின் சார்பில் அதற்கென ஒரு திட்டத்தை ஏற்படுத்தி - கட்சி பொதுச் செயலாளர் அதற்கென ஒரு தனி அமைப்பை ஏற்படுத்தி - கட்சியில் இருந்து துண்டு அறிக்கை வெளியிட்டு வசூல் செய்வது என்றால் - அப்படி வசூல் செய்யப்படுகிற பணம் எல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மூலமாக வசூலித்து அரசுக்குக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்தால் அந்த வசூலுக்கான கணக்கு பூராவும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திடம் இருக்கும். அப்படிச் செய்தால் அது ஒரு சரியான முறையாகும்.

இன்றைக்கு காங்கிரஸ் கட்சியில் இருப்பவர்கள் பணம் வசூல் செய்கிறார்கள். அந்த வசூல் முழுவதும் கட்சிக் கணக்கில் வரும். கட்சிக்கு கணக்குக் காட்டியாக வேண்டும். பொது மக்களுக்கும் இரண்டாவது முறையாகக் காட்ட முடியும். (திரு. கு. பெரியசாமி குறுக்கீடு) அதைவிட்டு கட்சிக்காரர்களே துண்டு அறிக்கை வெளியிட்டு அங்கங்கே நிதி திரட்ட முற்படுகிறபோது கணக்கு ஒழுங்கான முறையில் வருமா மாலைகள் போடுவதற்குப் பதிலாக மேடைகளில் கொடுக்கப்படுகிற பணம் எப்படி கணக்குக் வரும்?

திரு. கு. காமாட்சி : உறுப்பினர் அமைச்சராக இருந்தபோது மாலைகளுக்குப் பதிலாகப் பணம் வாங்கியிருப்பார்களே, அதற்கு கணக்கு எப்படிக் காட்டப்பட்டது?

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அந்த அனுபவத்தில்தான் சொல்கிறேன். பணத்தை வாங்கி வாங்கி கொடுத்தால் அதை யாரும் ஒழுங்காக வாங்கிக் கொண்டுபோய்ச் சேர்ப்பது கிடையாது. மேடையில் பணத்தை வாங்கும்போது பின்னர் யார் கையில் கொடுக்கிறோம் என்பதே அமைச்சர்களுக்குத் தெரியாது. மேடையில் போடுகிற துண்டுகளே வீட்டிற்கு வந்து

1975 மார்ச் 25] [திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

சேராது. அமைச்சர்களுக்குப் போடப்படுகிற கைத்தறித் துண்டுகளே இப்படி பின்னால்தான் போனது போனதுதான் என்கிறபோது பணத்தைப்பற்றி என்ன சொல்லு? அமைச்சர்கள் திரும்பி பி. ஏ. கையில் கொடுக்கிறோமா, யார் கையில் கொடுக்கிறோம் என்பது தெரியாமலேயே நீட்டுகிற கையில் கொடுத்துக்கொண்டிருப்பார்கள். எத்தனையோ கைகள் நீட்டி நீட்டி வாங்கிக்கொள்ளும். யார் பணத்திற்கு யார் கணக்கு வைப்பது? அரசாங்க அதிகாரி அங்கு இருக்கிறாரா? இது அரசாங்கத்திற்குச் சேருமா என்பது முக்கியமான விஷயம்.

இன்றைக்கு முதல்வர் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் என்ற முறையில் கேட்கவில்லை. இந்த மாநிலத்தின் முதல்வர் என்ற முறையில் கேட்கிறார். அரசு அதிகாரிகளையும் உடன் வைத்துக்கொண்டு வசூல் செய்தால் கணக்கு முறையாக வரும். இப்போது அந்த நிலை இல்லை.

நேற்று கூட நான் குடும்பக் கட்டுப்பாடு விழாவிற்குச் சென்றிருந்தேன். அங்கே ஒருவர் 10 ரூபாய் வறட்சி நிவாரண நிதிக்காக இதோ இந்தக் கவரில் போட்டு கட்டிக் கொடுத்தார். இதுபோல மேடைகளில் கொடுக்கப் படுகிறபோது அவற்றைக் கணக்கில் கொண்டுவருவது எப்படி முடியும்? நானே இதை இங்கே கொண்டுவந்து கொடுக்காது வேறு நிதிக்கே போய்ச் சேர்த்திருப்பேன். இதை யாரும் ஏன் செய்ய முடியாது?

நாணயத்தில் நம்பிக்கை இருந்தால் கேள்விக்கே இடமில்லை. நாணயத் தில் நம்பிக்கையின்மையே என்றாகிவிட்ட பிறகு ஏன் இந்த நிதி வசூல் முறைகள்? இதுதான் கேள்வி.

சட்ட சபை அங்கத்தினரை ஏவிவிட்டு - முதலமைச்சருக்கு தாங்கள் நல்லவர்களாகப் போகவேண்டுமென்று அவர்கள் வசூல் செய்கிறார்கள் - அவர்கள் கொடுக்கவில்லை என்றால் - சட்டசபை அங்கத்தினர் ஏன் கொடுக்க வில்லை என்று கேட்கப்பட்டுவிடுமோ என்று அவர்கள் பயப்படுகிறார்கள். அதற்குப் பயந்துகொண்டுதான் பணத்தையே கொடுப்பார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒழுங்கற்ற முறையில்தான் நீங்கள் வறட்சிப் பணிக்கு நிதியைச் சேகரிக்கிறீர்கள் என்பதால்தான் இப்படிப்பட்ட முறைக்கு ஒத்துழைக்க அவர்களுக்கு மனம் வரவில்லை.

நானும் எனது கட்சியின் சார்பில் அந்தப் பணத்தைக் கொடுக்கத் தயாராய் இல்லை. கொடுக்க மறுக்கிறோம். நாங்கள் ஒருவரோ-இருவரோ மேலும் ஏழைகள் - நிவாரணப் பணிக்காக வசூலிக்கப்படுகிற பணத்தில் பெருந்தொகை எங்கள் சமுதாய மக்களுக்கே போய் சேரவேண்டும்.

[திருமதி சத்தியவாணிமுத்து] [1975 மார்ச் 25]

மத்திய நிதி அமைச்சர் கூறியிருக்கிறார் - தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு நிவாரணப் பணியில் அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று, அதற்கு அதிகப்படியான ஊதியம் தரவேண்டுமென்று.

நமது அரசைப் பாராட்டுகிற கவர்னர் அவர்கள் கூட நிவாரணப் பணிகள் நடைபெற்று வருகிற இடங்களைப் பார்வையிட்டபோது காண்பாட்டர்கள் எப்படி ஏழை எளிய மக்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய கூலியைக் கொடுக்காது இருக்கிறார்கள் என்பதை வருத்தத்துடன் சொல்லியிருக்கிறார். மண்ணை வெட்டுவது - மண்ணை வாரிப்போடுவது ஆகிய இந்தப் பணிகளில் எல்லாம் பெரும்பாலும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களே ஈடுபடுகிறார்கள். அவர்களுக்குரிய கூலிப்பணம் அவர்களிடம் போய்ச் சேரவேண்டும். கவர்னரே கூறியிருக்கிறார். காண்டிராக்டர்கள் 7 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டிய இடத்தில் 1 ரூபாய்,

(முற்பகல் 11-00)

2 ரூபாய் கூலியாகக் கொடுக்கிறார்கள் என்று. எனவே இன்று அவரே கேட்டதைச் சொல்லும்போது இந்த நிதியை நீங்கள் கேட்கிறீர்கள். வறட்சிக்குக் கேட்கிறீர்கள், துணைக் கோரிக்கை வைக்கிறீர்கள். துணைக் கோரிக்கை வைக்க வேண்டிய அளவு மத்திய அரசு விட்டிருக்கிறதா என்று நான் நம்புவதற்குக் காரணம், மத்திய அரசு கொடுக்கிற பணத்தை, உங்களுக்கிருக்கிற கோபதாபம், உங்களுக்கிருக்கிற ஆத்திரம், முன்கோபம் இவைகளாலெல்லாம் இந்த நாட்டிற்கு முறையாக, மத்திய அரசிலிருந்து சேரவேண்டிய பணத்தை, இன்றைக்கு வாங்க மறுத்துவிட்டு, மத்திய அரசு நிதியை மறுத்துவிட்டு நிதிச் சேர்த்து, சேர்த்துப் பழக்கப்பட்ட காரணத்தால், தவறான முறையிலே நீங்கள் பணத்தைச் சேர்க்கத்தான், இன்றைக்கு மத்திய அரசு சொல்லியது, பழம் நழுவிப் பாலில் விழுந்துவிட்டதுபோல், அவர்மீது கோபம் கொள்வதுபோல், நிதி வசூலில் ஈடுபட்டிருக்கிறீர்கள்.

அடுத்து, சென்னையில் குடிதண்ணீரில்லை. இதற்கு முன்னாலே, 3 நாளைக்கு ஒரு நாள் தண்ணீர் என்றார்கள். இப்பொழுது என்ன சொல்கிறார்கள்? வாரத்திற்கு ஒரு முறை தண்ணீர் என்கிறார்கள். எப்படி சென்னை விலேயிருக்கிற மக்கள் சேர்த்து வைத்துக் குடிக்கமுடியும்? எப்படி சுகாதாரமான முறையில் சேர்த்து வைக்கமுடியும்? ஏழை பாழைகள், சட்டியிலே, பாணியிலே தண்ணீரைச் சேர்த்து வைத்து, சுகாதாரம் கெட்டு, நோய் பரவாதா? அந்தப் பரவுகிற நோயைத் தடுக்க எவ்வளவு பணம் செலவழிக்க வேண்டும்? எனவே, எப்படியாவது குடி தண்ணீர் வழங்க இந்த அரசு முயற்சி எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டு நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் இந்தத் துணை மானியத்தை வரவேற்றுச் சில கருத்துக்களைக் கூற முற்படுகிறேன். நிதிநிலை அறிக்கையானாலும் துணை மானியமானாலும் ஏழை பாழைகளை மையமாக வைத்துத் திட்டங்கள் தீட்டிச் செயலாற்றுகின்ற இந்த அரசு, இந்தத் துணை மானியத்திலும் தன்னுடைய பெருமை

1975 மார்ச் 25] [திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

யான அறிவிப்புகளைச் செய்திருப்பதைப் பார்க்கமுடிகின்றது—வரவேற்புக் குரியது என்பதைத் தங்கள் மூலமாக நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த அரசு செய்கின்ற நல்ல பணிகளைக் குறை கூறவும், குந்தகம் விளைவிக்கவும், பல பகுதிகளிலிருந்து அபசகுணங்கள் ஏற்பட்டாலும், அது ஏழை பாழைகளுக்குச் செயலாற்றுவதற்கான சூழ்நிலையைச் சூளுரையாக ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. நம்முடைய தமிழக அரசு இன்றைய தினம் நல்ல பணியை ஆற்றிவருகிறது என்பது நாங்கள் அறிந்த உண்மை என்பதைத் தலைவர் அவர்களே, தங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைக்கு நாட்டை உலுக்கிக் கொண்டிருக்கிற தோரப் பிரச்னை எப்படிச் சுற்றினாலும், எங்கே சுற்றினாலும் வறட்சிக்குத்தான் வந்து நிற்கவேண்டிய ஒரு துர்பாக்கியமான நிலைமை இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டை உலுக்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றையதினம் வறட்சிப் பணிகளில், ஏழை எளிய மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், கிராமப் புறங்களிலே இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணிகளை எவ்வளவு ஆசையோடு, ஆர்வத்தோடு வரவேற்கிறார்கள் என்பதை நான் இரண்டு மூன்று நாட்கள் என்னுடைய தொகுதியிலே சுற்றுப் பயணம் செய்தறிந்த காரணத்தாலே சொல்லுகிறேன்.

ஒரு கவளம் சோற்றுக்குக் கூட கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருந்த ஏழைகள், பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், இன்றைக்கு இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணி, தங்களுக்குச் சாதகமாக இருக்கிறதென்பதை மகிழ்ச்சியோடு சொல்வதை என் காதாலேயே கேட்டேன். அந்தப் பகுதியிலே வறட்சி நிவாரணப்பணி செய்கின்றபோது, தமிழ்நாட்டிலே ஏறத்தாழ 6 இலட்சம் ஏழைகள் இன்றைக்கு இந்த வறட்சி நிவாரணப்பணியாலே ஆதாயம் பெறுகிறார்கள் என்ற புள்ளி விவரம் தரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் புள்ளி விவரம் உண்மையான புள்ளி விவரமா என்ற கேள்விக் குறியைச் சிலர் எழுப்புகிறார்கள். கேள்விக் குறியை எழுப்பிப் பழக்கப் பட்டவர்கள், நல்லதைச் செய்யும்போது குறைகூறிக் தங்களைத் தயார் படுத்திக் கொண்டவர்கள், இந்த ஆட்சி எதைச் செய்தாலும் குந்தகம் விளைவிக்கின்ற குறுமதியோடுதான் இந்தப் பணியைக் குறை கூறிவருகிறார்கள். ஆனால், அவற்றையெல்லாம் பொருட்படுத்தாமல், அவற்றையெல்லாம் காதாலே கேட்காமல், இன்றைக்கு நம்முடைய அரசு, நம்முடைய முதல்வர் நல்ல பணியாற்றுகிறார் என்பது நாடறிந்த உண்மையாகவிருக்கிறது. அதற்கு ஒந்தியத் துணைக் கண்டேம் நற்சாட்சி கூறுகின்ற வகையில் நல்ல செயல்முறைகள் அமைந்திருக்கின்றன என்பதை நல்ல உள்ளம் கொண்டவர்கள், நல்லவர்கள் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்] [1975 மார்ச் 25]

இத்தகைய இக்கட்டான கட்டத்திலேதான் பல சோதனைகளைக் கஷ்டங்களைத் தாங்கித் தீரவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சோதனைகளைக் கஷ்டங்களைத் தாங்கிக்கொள்கின்ற நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் மிகவும் வேதனையாக இருக்கிறார், பொதுமக்களும் உணர்ந்திருக்கிறார்கள்.

அதுவும் பழங்குடி மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள், இந்த அரசு இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணியில் தங்களுக்குத் தேவையானவைகளைத் தேவைக்கேற்றவாறு, தன்னால் இயன்ற வரை, முடிந்தவரை செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெள்ளத் தெளிவாக உணர்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தலைவர் அவர்களே, தங்கள் மூலமாக நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைக்கிருக்கிற பிரச்னைக்குத் தீர்வு காண்பதையே பெரும் கடமையாகக் கொண்டிருக்கிறது இந்த அரசு. அதற்கு எந்தெந்த வகையில், எப்படியெல்லாம் தன்னால் இயன்றவரையில் செயலாற்ற முடியுமோ அதனைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது.

மத்தியிலிருப்பவர்கள் வஞ்சகம் புரிந்தாலும், மத்தியிலிருக்கிறவர்கள் மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மையோடு நடந்து கொண்டிருந்தாலும் ஒரு கண்ணிலே வெண்ணெயை வைத்துக்கொண்டு, மறு கண்ணிலே சுண்ணம் வைத்துக்கொண்டு பாகுபாடு காட்டினாலும் நிர்வாகத் திறமையிலே, நேர்மையாகவுள்ள நம்முடைய முதல்வர் தன்னால் எப்படியெல்லாம் நிதி திரட்ட முடியுமோ திரட்டி, திரட்டுகின்ற நிதியை எப்படிப் பயன்படுத்த முடியுமோ அந்தந்த வகையிலே செய்து கொண்டிருக்கிறார்.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வறட்சி நிவாரணப் பணியிலே கொள்ளை அடிக்கிறார்கள், கொள்ளை இலாபம் அடிக்கிறார்கள். கான்ட்ராக்டர்கள் ஆதாயம் பெறுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதற்காக, உள்ளபடியே நான் வருத்தப்படுகிறேன். உண்மை நிலையை அவர்களறிந்தால் இப்படிப் பேசமாட்டார்கள். இன்றைக்கிருக்கிற சூழ்நிலையைச் சுட்டிக்காட்டினோமானால், கான்ட்ராக்டர்கள் கான்ட்ராக்ட் எடுக்கும் போது, ஏரி வேலைகளையோ, ஏரி மராமத்து வேலைகளையோ செய்யும் போது, கஷ்ட நஷ்டங்களுக்கு ஆளாகிறார்கள் என்று சொல்லும்போது, கான்ட்ராக்டர்களுக்காகத் துதி பாடுகிறேன் என்று பொருள் அல்ல.

இன்றைக்கு எரிகளுக்குத் தூர் வாருகின்றபொழுது அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற பணம் ஒரு எரிக்கு இவ்வளவு என்று வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது போதுமானதாக இல்லையென்று கூறப்படுகிறது. அது ஒரு பக்கம் போகட்டும். அவைகளைப்பற்றிக் கவலையில்லை.

நமக்கு இருக்கிற கவலையெல்லாம் ஏழைகளாக இருக்கிறவர்கள், கிராம மக்கள் ஆதாயம் பெறவேண்டும், அதுதான் நமக்கிருக்கிற கவலை. ஆகவே தான் எரிகளாக இருந்தாலும், குளம் வெட்டுகிற வேலைகளாக இருந்தாலும் அவற்றை ஆயக்கட்டுதாரர்கள் மூலம் தரவேண்டுமென்று அங்கீகாரத்தை நாம்

1975 மார்ச் 25] [திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

வழங்குகின்ற நேரத்தில், ஆயக்கட்டுதாரர்களின் மூலம் பணி செய்கின்ற பொழுது அப்படிப்பட்ட பணியைச் செய்து நிலையை உருவாக்கும்போது பணக் கஷ்டம் அவர்களை வாட்டுகின்ற காரணத்தால், ஆயக்கட்டுக்காரர்கள் சரிவர அந்தப் பணியைச் செய்ய இயலாமல் போகிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இப்படி ஆயக்கட்டுக்காரர்களின் மூலம் வேலை வாய்ப்புத் தருகின்ற நிலைமையை அரசு உருவாக்கி, ஆயக்கட்டுக்காரர்களின் மூலம் செய்கின்ற வேலைகளுக்கு முன்பணம் தருகின்ற சூழ்நிலையை நம்முடைய அரசு உருவாக்கித் தர வேண்டுமென்பதை என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோளாக இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

கிராமப்புறங்களில் நம்முடைய அரசின் திட்டத்தின்படி, எந்தக் கிராமமாக இருந்தாலும் குடிநீர் அவர்களுக்கு அவசியம் தேவைப்படுகின்றது என்று சொல்கின்றபொழுது, பல இடங்களிலே, ரூ. 5,000, ரூ. 10,000 செலவிட்டுக் கிணறுகள் தோண்டுகின்ற நேரத்தில், பாறைகள் இடைப்பட்டு தண்ணீர் கிடைக்காமல் போகின்ற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. என்னுடைய யோசனையெல்லாம், நல்ல இடத்தில், தண்ணீர் அதிகமாகவருகிறது ஓரிடத்தில் என்றால், அவற்றைக் கவனிக்கவேண்டும். பல இடங்களிலே, தண்ணீர் எடுக்க, நிறையப் பம்புகள் மூலம், காலனிப் பகுதிகளில், பழங்குடிப்பகுதிகளில், விநியோகம் செய்கின்ற முறையை வகுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோளாகும். ஏனென்றால் இன்றைக்குள்ள சூழ்நிலையின்படி காலனிப் பகுதியிலே, நம்முடைய அரசு மிக அதிகமாக அக்கறை கொண்டிருக்கிறது. அதைக் காலனிப் பகுதி மக்களும் அறிகிறார்கள்.

இன்றைக்கிருக்கிற சூழ்நிலையில் குடிநீரில்லாத கிராமமே, காலனிப் பகுதியே இருக்கக் கூடாது, இருப்பது இந்த அரசுக்கு அவமானம் என்ற கொள்கையை இந்த அரசு வைத்திருக்கிற காரணத்தால், ஒரு கிராஷ் புரோகிராம்-க்கு ஒரு திட்டம் தீட்ட வேண்டுமென்று எங்களுடைய வேண்டுகோளாக இருந்தது. அதை அடிப்படையாகக் கொண்டு, வறட்சிப் பணி நிவாரணம் என்பதைக் குறிக்கோளாகக் கொண்டு, நம்முடைய அரசு எல்லா இடங்களிலும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், வாழ்கின்ற பகுதிகளிலே கிணறுகளைத் தோண்டி அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சென்னையைப்பொறுத்த வரையிலும் இன்றைக்கு நாளுக்கு நாள் தண்ணீர்ப் பஞ்சம் மிகக் கடுமையாக இருக்கிறது. மாநகராட்சி யினுடைய பயமே, எங்கே இந்தச் சீர்கேடு இன்னும் மோசமானால், சென்னையிலே இருக்கும் மக்கள் வெளி கிராமங்களுக்குச் செல்லவேண்டிய துரப்பாக்கியம் ஏற்படுமோ என்றுதான் அச்சப்படுகிறது. அந்தக் காரணத்தால் கிராமப்புறங்களிலே தண்ணீரில்லையென்ற குறைபாடு இருக்கிற நேரத்திலே சென்னையிலே இருக்கிற மக்கள் கிராமப்புறங்களுக்குப் போனால் மேலும் தட்டுப்பாடு ஏற்படும் என்ற சங்கடம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்] [1975 மார்ச் 25]

அந்தச் சங்கடங்களை நிவர்த்தி செய்வதற்கு மாநகராட்சி பல நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது. அப்படி நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் தண்ணீர் பஞ்சத்தைப் போக்குவதற்கான சூழ்நிலையை உருவாக்குவதற்காக ஏறத்தாழ குடிசைப் பகுதிகளில், அரிசன மக்கள் வாழ்கின்ற பகுதிகளில் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு கடுமையாக இருப்பதால் கிணறுகளைத் தோண்டுகிற பணியை மாநகராட்சி செய்கிறது. 1,000 ரூபாய் 1,500 ரூபாய் அளவில் கிணறுகளைத் தோண்டுகிற போது அந்தக் கிணறுகளைத் தோண்டுவதற்கு யாரும் முன் வருவதில்லை என்ற நிலைமை இருப்பதால் கருணைமிகுந்த நம்முடைய அரசு கிணறுகளைத் தோண்டுவதற்கான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த துணைமாதிரியைத் துதரித்து முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 1974-75 ஆம் ஆண்டிற்கான துணை மானியத்தின் பேரில் எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே பல வெட்டுப் பிரேரணைகளைக் கொடுத்திருக்கிறோம். என்னைப் பொறுத்தவரையிலே இந்த வெட்டுப் பிரேரணைகளை அடிப்படையாக வைத்துச் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதற்கு முதலாக இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் 10 கோடி ரூபாய் கண்டிண்ட்ஜன்ஸி பண்டிஷே இருந்து செலவழிப்பதற்காக வைத்திருக்கிறார்கள், அப்படி 10 கோடி ரூபாய் அதிலே வைத்திருப்பதால் அந்த 10 கோடி ரூபாயையும் செலவழிக்கவேண்டுமென்று அர்த்தமல்ல. இந்த துணை மானியத்தைப் பார்க்கிறபோது 8 கோடி ரூபாய்க்கு அதிகமாகச் செலவழிக்கிறார்கள் என்றும் 8 கோடி ரூபாயிலே 2 கோடி ரூபாய்தான் வறட்சிக்காக என்று ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கிறபோது கண்டிண்ட்ஜன்ஸி பண்டிஷிருந்து கொஞ்சம் கொஞ்சமாக எடுத்து செலவழிக்கக்கூடிய போக்கு இருக்கிறது இந்த அரசிற்கு என்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். சமீபத்திலேதான் கண்டிண்ட்ஜன்ஸி பண்டிஷ் 10 கோடி ரூபாய் என்பதை 20 கோடி ஆக்கியிருக்கிறோம், அடுத்த ஆண்டிலே இம்மாதிரி ஒரு துணை மானியம் வருமானால் அநேகமாக அதிலிருந்து 18 கோடி செலவழித்திருக்கிறோம் என்ற நிலைமைக்குப் போய்விடுமோ என்று அச்சப்படுகிறேன்.

நான் இப்படிச் சொல்வதற்குக் காரணம் கண்டிண்ட்ஜன்ஸி பண்டு என்பது மிகவும் அத்தியாவசியமாக ஏற்படக்கூடிய செலவுகளுக்கும் எதிர்பாராத விதமாக ஏற்படக்கூடிய செலவுகளுக்கும் தான் அதிலிருந்து கொஞ்சம் தொலையை எடுத்து செலவழிக்கலாம். ஆனால் ஒரு பெரிய அயிட்டத்திற்காக பூராவும் இதிலிருந்து எடுத்துச் செலவழிப்பது சரியல்ல. அவர்கள் இரண்டு கோடி ரூபாய் செலவழித்திருப்பதை நியாயப்படுத்தினாலும்கூட மேற்கொண்டு 6 கோடி ரூபாய் செலவழித்தது எந்த வகையிலேயும் நியாயம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக 40 ஆம் எண் ரிலீப் சம்பந்தமாகவும் 41 ஆம் எண் பென்ஷன் சம்பந்தமாகவும் 42ஆம் எண் பொதுவான விஷயங்கள் சம்பந்தமாகவும் இந்த மானியங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இந்த

1975 மார்ச் 25] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

மானியங்களில்தான் நாங்கள் அதிகமான வெட்டுப் பிரேரணைகளைக் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்த 42-ல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற விளக்கத்திலே என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் இப்போது 1975-ஆம் வருஷம் பிப்ரவரி 1ஆம் தேதியிலிருந்து என்.ஜி.ஓ.க்களுக்கு நாம் பஞ்சப்படி உயர்த்திக் கொடுக்கிறோம், இந்தப் பஞ்சப்படி உயர்விற்காக 4 கோடி ரூபாய் வரையிலும் செலவுபிக்கவேண்டியிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிக்குறிப்பிட்டிருக்கிற அளவிற்கு அது சரிதான். ஆனால் இதில் அவர்கள் சொல்லியிருப்பது என்னவென்றால் 300 ரூபாய்க்கு குறைந்த சம்பளம் இருப்பவர்களுக்கு 36 சதமானம் 300 ரூபாய்க்கு மேலே சம்பளம் இருக்கிறவர்களுக்கு 27 சதமானம் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் இந்த இடத்திலே சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுவது என்னவென்றால் என்.ஜி.ஓ.க்களைப் பொறுத்தவரையில் மத்திய அரசினுடைய முறைப்படி இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆனால் மத்திய சர்க்காரில் 36 சதமானம், 27 சதமானம் என்று சொல்லியிருப்பது 400 ரூபாய் சம்பளத்திற்குக் குறைவாகவும் 400 ரூபாய் சம்பளத்திற்கு அதிகமாகவும் உள்ளவர்கள் என்ற முறையிலே கொடுக்கிறார்கள். அதே சமயத்திலே 36 சதமானம் என்றும் 27 சதமானம் என்று சொல்லிவிட்டு 20 ரூபாயிலிருந்து 30 ரூபாய் வரையில் என்று சிலிங்பேர்ட் காரணத்தினால் அவர்களுக்கு 300 ரூபாய்க்குக் குறைவாகவும் 300 ரூபாய்க்கு மேலாகவும் என்று வைத்திருந்தாலும்கூட போதுமான சலுகை கிடைக்கவில்லை என்பதை நான் ஒரு உதாரணத்தின் மூலமாகச் சுட்டிக் காட்டலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

ஒரு எல். டி. சி. 250 ரூபாய் ஊதியம் பெறுகிறார் என்றால் சிலிங் வைத்த காரணத்தினால் 36 சதமானம், 27 சதமானம் என்று சொன்னாலும் கூட 36 சதமானம் என்ற அடிப்படையிலே 400க்கு குறைவாகப் பெறுவார்கள், அதேமாதிரி டி.டி.சி.யாக இருக்கிறவர்கள் ரூப் பிரண்டெண்ட்மெண்ட்களாக இருக்கிறவர்கள் 400 ரூபாய் பெறுகிறார்கள் என்று வைத்துக்கொண்டால் 27 சதமானம் என்று வைத்து சிலிங்கும் வைத்த காரணத்தினால் ரூ. 22.85 அவர்களுக்கு நஷ்டமாகிறது. இதிலே ஒரு ஜக்ளரியே நடந்திருக்கிறது. அக்டோபர் மாதத்திலே பத்து பத்து ரூபாய் என்று அரசாங்கமே கொடுக்கும் என்று சொல்லி தங்களாகவே கொடுத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அந்தப் பணத்தையும் இணைத்து 10 ரூபாய் என்று வைத்து இருப்பது நேரடியாக என்.ஜி.ஓ.க்களுக்கு அதை வழங்காதது மாதிரமல்ல, பொதுமக்களிடத்திலே கொடுக்கிற நேரத்திலே எமாற்றுதல் ஆகவும் இருக்கிறது என்ற நிலைமை தான் வருகிறது. நான் கொடுத்திருக்கிற வெட்டுப் பிரேரணையிலே என்.ஜி.ஓ.க்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிற டி.எ. சம்பந்தமாக என்று கொடுத்திருக்கிறேன். ஆகவே டி.எ. சம்பந்தமான விஷயத்தை யோசிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் பொது விவாதத்திலே பேசும்போதுகூட ஒரு ரியாசனையைச் சொன்னேன், அதை எந்த அளவிற்கு ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. மத்திய சர்க்காருடைய முறையிலே கோளத்திலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். இங்கே நாம் ஒரு முறையில் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அரியான்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 மார்ச் 25]

கொடுக்கப்படவில்லை. அரியர்ஸ் கொடுத்தால் தமிழ்நாடு அரசுக்கு நல்ல பெயர் ஏற்படும் என்று கூட நான் ஆலோசனை கொடுத்தேன். அரியர்ஸ் லோன் சர்ட்டிபிகேட் என்ற முறையில் 10 ஆண்டுகள் கழித்து அவர்கள் - மெச்சு ரிட்டி பெற்றவுடனே - பெற்றுக்கொள்ளக்கூடிய முறையிலே அரசாங்கம் அனைக் கொடுத்தால் உடனடியாகவும் அரசாங்கத்திற்குப் பணம் செலவில்லை, கேரள அரசாங்கம் செய்யாததை இந்த அரசாங்கம் செய்திருக்கிறது, என்.ஜி.ஓ.க்களுக்கும் நல்லது என்ற முறையிலே ஆகும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

பென்ஷன் சம்பந்தமாகவும் ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைச் சொல்லவிரும்புகிறேன். வெட்டுப் பிரேரணைகளை அது சம்பந்தமாகவும் கொடுத்திருக்கிறேன். இப்போது நான் - கவரன்மென்ட் ஆசிரியர்களுக்கு அவர்கள் ரிடையர் ஆனவுடனே பென்ஷன் எல்லாம் கம்யூட் செய்யப்படும்பொது

It will be converted into a lump sum.

என்ற முறையிலே பாதி லம்ப் சம் ஆகவும் பாதி பென்ஷனாகவும் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது, ஆனால் நான்—கவரன்மென்ட் டீச்சிங் ஸ்டாபிற்கு இருக்கிற அந்தச் சலுகை அங்கேயிருக்கிற கிளார்க்குகள், பியூன்கள் ஆகியவர்களுக்கு இருக்கிறார்கள் அவர்களுக்கும் மீனியல்ஸ் என்ற முறையிலே 4 ஆயிரம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள் அவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படவில்லை. அந்த உத்திரவு அவர்களுக்கும் இணைந்தது என்று சொல்லாத காரணத்தினால் அந்த 10 ஆயிரம் பேர்களுக்கும் அந்தச் சலுகை கிடைக்காமல் போகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஒரு சிறு சர்க்கார் உத்திரவு மூலமாகச் செய்துவிட்டால் இதை. ஜி. ஓ. எண். 1523, எஜுகேஷன் 29-8-74 தேதியிட்ட ஆணைதான் அது, அது கம்யூட் செய்வதற்காகப் போடப்பட்டிருந்த ஆணை. அந்த உத்திரவை மாற்றி இந்த எஜுகேஷன் இன்ஸ்டிடியூஷன்களில் உள்ள நான் டீச்சிங் ஸ்டாப்பிற்கு மும் உண்டு என்று சொல்லக்கூடிய முறையிலே செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எஜுகேஷன் சம்பந்தமாக ஒரு சிறு விஷயத்தைக் கூறவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். அது சம்பந்தமாகவும் வெட்டுத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். மிடில் ஸ்கூல் ஹெட்மாஸ்டர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களுடைய பே இப்போது ரிவைவ் செய்யப்பட்டு 320 ரூபாய் சம்பளம் அவ்வளவு வேறு என்று கொடுக்கிறார்கள், ஏற்கனவே 250 ரூபாய் என்று இருந்தது. ஜி. ஓ. எண். 1324 1972 என்ற அந்த ஆணையின் அடிப்படையில் அந்த சம்பள உயர்வு கிடைத்தது. ஆனால் பல இடங்களிலே சம்பள உயர்வு அவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. 250 ரூபாய் என்று இருந்ததை 320 ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்டார்கள். இன்றைக்கு என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்றால்

In Villupuram Education District they revised the pay of headmasters.

அவர்கள் 85 பேர்கள் இருக்கிறார்கள்.

They are asked to refund from March 1970.

1-10-70 முதல்கொண்டு இவர்களுக்குக் கிடைத்த அதிக ஊதியத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்கும் அவ்விற்குப் போய் இருக்கிறது. அதை ஆட்சேபித்து அடுத்த மாதம் 5-ம் தேதி தென்னாற்காடு மாவட்டத்தி

1975 மார்ச் 25] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

ஹுள்ள ஆசிரியர்கள், அதிலும் குறிப்பாக மிடில் ஸ்கூல் ஹெட்மாஸ்டர்கள் உண்ணுவிரதப் போராட்டம் நடத்துவது என்ற முடிவிற்கு வந்து இருக்கிறார்கள். அதற்கு அவசியமில்லை. ஏற்கெனவே கொடுத்த ஊதியத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற உத்தரவு வாசாகவேண்டும். ஆகவே, ஏற்கெனவே 250 ரூபாயிலிருந்து 320 ரூபாயாக ஆக்காமல் இருந்த குறையை நீக்கி அதை 320 ரூபாயாக ஆக்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் சட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

பிறகு, இந்த போலீஸ் சம்பந்தமாக நேரடியாக இதிலே விஷயம் இல்லை என்றாலும் கூட, நகரத்திலே ஏற்படும் சில விஷயங்களைப் பொறுத்தவரையில் போலீசார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். போலீசார் இருந்தும் சில காரியங்கள் நடக்கின்றன என்பது வருந்தத் தக்க விஷயம். நான் மறுதினம் முழுவிலுரங்கள் வந்தாலும் கூட, சட்டக்கல்லூரி விடுதியிலே மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றால், எங்களுக்குக் கிடைத்த செய்தி, வெளியிலேயிருந்தவர்கள் தாக்கியதாகவும், மாணவர்களெல்லாம் விடுதியைக் காலி செய்துவிட்டு வெளியிலே வந்துவிட்டார்கள் என்றும் சாமான்கள் லூட் செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும் தெரிகிறது. இப்படி நகரத்திலே அதுவும் சென்னை நகரத்திலே அதிலும் கல்வி நிலையங்களிலே அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படுகிறது என்றால் போலீசார் ரொம்பவும் இடைப்பற்றி யோசிக்கவேண்டும். அவர்களுக்கு என்று சில வசதிகளைச் செய்யப் பணம் வரும் நேரத்தில் இதைக் கவனித்துச் சரியான முறையில் காரியங்களைச் செய்யவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

ஆடுதற்படியாக சில விஷயங்கள். திருவிழாக்களுக்குப் போகிறோம். என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் சாமி ரூப்பிடும் ஆளாக இல்லாமலிருக்கலாம். ஆனால் இலட்சக்கணக்கான மக்கள் திருவிழாக்களில் கூடுகிறார்கள். பரம்பரையாக, நூற்றுக்கணக்கான ஆண்டுகளாகச் சில முறைகள் அனுஷ்டிக்கப்பட்டு வருகின்றன. நேற்றும், இன்றும் அறுபத்துமூவர் திருவிழா மைலாப்பூரில் நடக்கிறது. பலர் பந்தல்கள் போடுகிறார்கள். சில இடங்களிலே சிறு சிறு பந்தல்களைப் போட்டுத் தண்ணீர் சப்ளை செய்கிறார்கள். நேற்று லாய்டில் ரோட்டில், நான் அந்த இடத்தில் போகும்போது, கார்ப்பரேஷன் அதிகாரிகள் அங்கே வந்து பந்தலை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்ல, ஜனங்கள் கையிலே தடியெடுத்துக்கொண்டு மோதும் நிலைமை ஏற்பட்டு, கடைசியிலே ஸ்பெஷல் ஆபீசர் ஓரளவு சமாளித்திருக்கிறார்கள். எனவே, இந்தமாதிரியான மோசமான உத்தரவுகளை, பரியாத உத்தரவுகளைப் போட்டு அமல் செய்யக்கூடாது, அதுவும் சென்னை நகரத்திலே, பகரத்திலே நடந்திருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக இந்த டிமாண்ட் 40-ஐப் பொறுத்தவரையில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். டிமாண்ட் 40-ஐப் பொறுத்தவரையில் உண்மையிலேயே அதைப் படித்த பிறகு ஏகக் குழப்பமாக இருக்கிறது. ஏற்கெனவே நமக்கு சொல்லப்பட்டதெல்லாம், 1974-75-ஆம் வருஷத்திலே நம்முடைய சர்க்காருக்கு 10 கோடி செலவாகும் என்று சொன்னார்கள், மத்திய அரசாங்கம் 7½ கோடி கொடுக்கும் என்று சொல்லி மொத்தம்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 மார்ச் 25]

17½ கோடி ரூபாய் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், நம் முன்னால் வந்துள்ளதைப் பார்த்தால் 21 கோடி ரூபாய் செலவுழிக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எந்த ஃபிகர் உண்மை, எந்த முறையிலே செலவு செய்யப் போகிறோம் என்பது மக்களுக்குத் தெரியவேண்டும். 10 கோடி என்றும் 7½ கோடி என்றும், சொல்லி அதில் 6½ கோடி என்று ஆகி மொத்தம் 16½ கோடி ரூபாய் எடுத்து சொல்லி, இந்த நேரத்திலே 21 கோடி ரூபாய் செலவுழிக்கப் போகிறோம் என்றால் இந்த 4 கோடி ரூபாயின் விவகாரம் என்ன? ஏதாவது செலவுபடுத்தி விட்டோமா செலவுழிக்க ஏற்பாடு இருக்கிறதா என்ற விஷயத்தைத் தெளிவாக்க வேண்டும். 21 கோடி என்று சொல்லி அதற்கான சில விவரங்களை யெல்லாம் எந்த அளவிற்குக் குறுகிய முறையிலே கொடுக்க முடியுமோ அந்த வகையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதுசம்பந்தமாகச் சில செட்டுப் பிரேரணைகளில் கொடுத்திருக்கின்ற விஷயங்களைப்பற்றி மட்டும் நான் சில வார்த்தைகளைச் சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

ஒரு விஷயத்தில் அரசு செய்த காரியத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இம்மாதிரி வறட்சி சில இடங்களில் ஏற்பட்டது. இராமநாத புரம் ஜில்லா, புதுக்கோட்டை ஜில்லா, தர்மபுரி ஜில்லா இவைகளை நிரந்தர வறட்சிப் பிரதேசம் என்று மத்திய அரசாங்கமே அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதற்கு லாங்க் டெர்ம் பிளானிங் கண்டுபிடிக்கவேண்டும். மகா சாஷ்டிராவில் டிரவுட் ரிலீப் என்று நிரந்தரமாகக் கிடைத்திருக்கும்பொழுது அவர்களுக்கு ஆச்சரியமாகவோ, எதிர்பாராத காரியங்களாகவோ இருப்பதில்லை. அம்மாதிரிச் செய்கிறார்கள். அப்படி வரும்பொழுது கபிஹு கண்மாயில் தூர் எடுப்பதுபற்றிச் சொல்லியிருப்பது நல்ல ஏற்பாடு, ஆர். எஸ். மங்கலம் கண்மாயில் தூர் எடுத்து வேலை செய்யும் ஏற்பாடும் நல்ல ஏற்பாடுதான் இதிலே முக்கியமான விஷயம் என்று வென்றால் ஸ்தலத்திலுள்ள எல்லோருக்கும் முதலில் வேலை கொடுக்கவேண்டும். அப்படிக் கொடுத்ததற்குப் பிறகு மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். அங்கே ஆயிரக் கணக்கானவர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். ஸ்தலத்திற்கு அப்பாலிருந்து வந்தும் வேலை செய்கிறார்கள். அதற்குப் பக்கத்தில் முதலாளத்தாரில் நடந்த ஒரு அனுபவத்தைச் சொல்கிறேன். அங்கே வெளியிலேயிருந்தும் வருகிறார்கள். உள்நூர்வாசிகளுக்கு வேலை கொடுப்பதில் பரப் பிரையாரிடி இருக்கவேண்டும். வெளியிலே இருந்து வருவார்களுக்குச் சம்பளமாக 3 அல்லது 4 ரூபாய் கிடைக்கிறது. 4 ரூபாய் கிடைத்தால் அவர்கள் எப்படி அரிசி வாங்கிச் சாப்பிட முடியும்? எனவே, அவர்களுக்குச் சம்பளத்தில் பாதினை ரொக்கமாகவும், பாதினைத் தானியமாகவும் கொடுத்தால் உதவிகரமாக இருக்கும். இம்மாதிரி ஸ்கீமில் பாதி தானியமாகவும், பாதினை ரொக்கமாகவும் கொடுப்பது ரொம்பவும் உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதை இந்த இடத்தில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, கிராமங்களைப் பொறுத்தவரையில் கிராமங்களுக்கு நிவாரணத்திற்காக இன்னும் உணவு போய்ச் சேர்ந்ததாகத் தெரியவில்லை. அதற்கான ஏற்பாடு சரியாகச் செய்யப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. மதுரை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் கிராமங்களில் சரியாக இன்னும்

1975 மார்ச் 25] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

நுழையவில்லை. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள கிராமங்களுக்குத் தானியம் கொடுக்கப்படவேண்டும். கிராமங்களுக்குத் தானியம் கொடுப்பதில் டாப் பிரையாரிட்டி கொடுக்க வேண்டியது கடமையாகும். அதிலே கூட ஒரிசாவிலும், பீகாரிலும் கூட, ஏற்கனவே அழகர்சாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், சில ஜில்லாக்களிலே சிகப்புக் கார்டு கொடுக்கிறார்கள், அதன் நோக்கம் என்னவென்றால், அங்கே வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு, வேலை செய்ய முடியாமல் வயோதிகர்களாக இருப்பவர்களுக்கு, இப்படிப்பட்டவர்களுக்கெல்லாம், கார்டு வைத்திருப்பவர்களுக்கு இலவசமாக ரேஷன் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், இங்கே அப்படிப்பட்ட இலவச ரேஷன் எங்கேயுமே கொண்டுவரப்படவில்லை. அதை எப்படிக் கொண்டு வருவது என்பதைப்பற்றிக் கண்டிப்பாகச் சிந்திக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் உண்மையாகவே அவர்களுக்கு ரிஸ்ட் கிடைக்கும் என்ற நிலை ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு முக்கியமான ஒரேயொரு விஷயத்தை மட்டும் நான் சொல்லி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். குடிதண்ணீர் பிரச்சனை. இதிலே நான் ஒரு சிறிய விஷயத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். சென்னையை எடுத்துக்கொண்டால் பல்லவர் ஆண்ட காலத்தில் சென்னையைச் சுற்றி நிறைய பாண்டஸ் இருந்தன, சிறுசிறு குட்டைகள் இருந்தன. இவைகளையெல்லாம் நல்ல முறையில் ஒழுங்கு படுத்தி, அதிலே தண்ணீரைத் தேங்கச் செய்து, அதில் மோசமான நிலைமை ஏற்பட்டுவிடாமல் பாதுகாக்க வேண்டியது அவசியமே தவிர, அவைகள் பூராவையும் தூர்த்துவிட்டு, நாம் நகரத்தை விருத்தி படுத்துகிறோம் என்று சொல்லி பூராவும் தூர்த்துவிட்டது. தண்ணீர் கிடைக்க வேண்டுமென்பதற்காக பழைய காலத்தில் புத்திசாலித்தனமாகச் செய்த காரியத்தை நாம் வீடு கட்டுகிறோம் என்று சொல்லி அந்த இடத்திலே செய்வது தவறு.

அதேபோல் கிராமங்களிலேயும் பார்க்கலாம். கால்நடைகளுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்க வேண்டுமென்பதற்காக ஊருணிகள் அமைக்கப்பட்டிருந்தன. இப்பொழுது அவைகளெல்லாம் மூடப்படுகின்றன. இதிலே It is because of lack of planning. இந்த முறையான பிளானிங் என்பது இந்த அரசுக்கு எப்பொழுதுமே இல்லை, இருந்ததில்லை. எந்த விஷயத்தை எடுத்தாலும் கூட, it is just a case of pragmatic approach என்று அந்த நேரத்திலே அந்த ஜனங்களைத் திருப்தி செய்ய ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்ற நிலைமையிருக்கிறதே தவிர, மாவட்ட ரீதியில்கூட முறையான பிளானிங் இல்லை. மாநில ரீதியிலேயே அப்படியிருக்கவேண்டும்.

பிளானிங் கமிஷன் போட்டு ரிப்போர்ட்டைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதையாவது விவாதிப்பதற்குச் சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டும். அந்த நேரத்தில் இங்கேயுள்ள உறுப்பினர்கள் பல சிறந்த ஆலோசனைகளைக் கொடுக்க முடியும். அரசாங்கம்தான் எல்லாம் தெரிந்தவர்கள் என்ற நிலையை மாற்றி, இங்கே பல ஜில்லாக்களிலேயிருந்தும் வரும் அனுபவம் பெற்ற பல உறுப்பினர்களின் கருத்துக்களையும் கேட்டால், பிளானிங் எப்படியிருக்க வேண்டும், இயற்கைச் செல்வத்தை எப்படிப்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 மார்ச் 25]

பாதுகாக்க வேண்டும், குடிதண்ணீர்ப் பிரச்சனையில் எப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கவேண்டும் என்ற கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கான நிலைமை ஏற்படும்.

ஆகவே, இந்த நேரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள “பர்ஸ்பெக்டிவ் பிளானிங்”, பெரிய பெரிய தஸ்தாவேஜிகளையெல்லாம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு ஒரு நாளையாவது ஒதுக்கி விவாதிப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்தால் இம்மாதிரியான குறைபாடுகள் எவ்வளவு தெரியாத முறையிலே வந்திருக்கிறது—இதிலே செய்யக்கூடிய தவறைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை—தெரியாத முறையிலே, நமக்குத்தான் தெரிந்திருக்கிறது என்ற கண்ணோட்டத்தை வைத்துக்கொண்டு இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று தெரியும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். பிறகு ஒவ்வொரு டிமாண்டாக எடுக்கும் நேரத்தில் ஓரிரு வெட்டுப்பிரேரணைகளை வற்புறுத்தக்கூடிய நிலை வரக்கூடும் என்று சொல்லி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, அவையின் கண் வைக்கப்பட்ட இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளின்மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தந்துள்ள கருத்துக்களுக்கு முதற்கண் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

துணை மானியக் கோரிக்கையில் உள்நுழைந்து கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சில விவரங்களை இங்கே எடுத்துக்கூறினார்கள். அதிலே அவர்கள், அரசின்பால் ஒரு விளக்கம் கோரினார்கள். வறட்சிப் பணிகளுக்கு 21 கோடியே 29 இலட்சம் ரூபாய் என்று ஒதுக்கியிருக்கிறீர்களே, இது எப்படித் திடீரென்று வந்தது, ஏற்கனவே அறிவித்ததற்கு மாறாக இருக்கிறதே என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதில் எந்தவிதமான மாறுபாடும் இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-30)

இறுதித் துணை மதிப்பீட்டின் தொடக்க உரையிலேயே நான் குறிப்பிட்டுள்ளதைப் போல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மூலமாக வறட்சி நிவாரணப் பணிகளுக்காகச் செலவிட ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகை 8 கோடியே 56 இலட்சம் ரூபாய் ஆகும். குடிநீர் வடிகால் வாரியத்திற்காக 2 கோடி ரூபாய் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அஃதன்னியில் சமார் 1 கோடி ரூபாய் நகராட்சிகளுக்கு இந்த வறட்சிப் பணிகளுக்காக அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆக, 11 கோடி 56 இலட்சம் ரூபாய். மொத்தம் உள்ள 21 கோடி 29 இலட்சம் ரூபாயில் மிச்சம் 9 கோடி 73 இலட்சம் ரூபாய் நமது திட்டச் செலவுகளில் இருந்து மாற்றியமைத்துச் செலவு செய்வதாகும். இதுவும் ஏற்கனவே அவையில் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, இந்த 11 கோடி 56 இலட்சம் ரூபாயையும், நம்முடைய திட்டச் செலவில் இருந்து மாற்றியமைத்துச் செலவிடுகிற 9 கோடி 73 இலட்சம் ரூபாயையும் கூட்டிப்பார்த்தால் 21 கோடி 29 இலட்சம் ரூபாய் கணக்குச்சரியாக வரும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 25] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

நான் முதலில் குறிப்பிட்ட 11 கோடி 56 இலட்சம் ரூபாய் வறட்சிப் பணிகளுக்காக நடப்பு ஆண்டில் நாம் செலவு செய்திருக்கும் செலவை மத்திய அரசு ஒப்புக் கொண்டு 11 கோடி 56 இலட்சத்திற்குப் பதிலாக 7 கோடி 50 இலட்சம் ரூபாய்தான் தந்திருக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்வேன். அடிக்கடி கூறுவதைப் போல் அந்த 7 கோடி 50 இலட்சத்திலும் கடன் 70 சதவிகிதம். மானியம் 30 சதவிகிதம் என்பதையும் இங்கே சுட்டிக்காட்டுவது பொருத்தமுடையதாகும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

திரு. தங்கமணி அவர்கள் மற்றொரு காரணம் சொன்னார்கள். இந்தச் சம்பள அகவிலைப்படியில் 300 ரூபாய்க்குக் கீழே உள்ளவர்களுக்கு 36 சதவிகிதம்; 300 ரூபாய்க்குமேல் உள்ளவர்களுக்கு 27 சதவிகிதம் என்று மாநில அரசு நிர்ணயித்திருக்கிறது; இது மத்திய அரசு நிர்ணயித்திருக்கும் கொள்கைக்கு முற்றிலும் மாறுபட்டது என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், அது சரியல்ல என்பதுதான் எனக்குக் கிடைத்துள்ள தகவல். மத்திய அரசிலும் 300 ரூபாய்க்குக் கீழ் உள்ளவர்களுக்கு 36 சதவிகிதமும், 300-க்கு மேல் ஊதியம் பெறுகிறவர்களுக்கு 27 சதவிகிதமும் என்றுதான் இருப்பதாக நினைவு. மேற்கொண்டு தங்கமணி அவர்களுக்குத் தகவல் கிடைத்து அளிப்பார்களானால் நான் திருத்திக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். இல்லாவிட்டால் நான் சொல்லுவது சரி என்று அவர்கள் திருத்திக் கொள்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

பத்து கோடி ரூபாய் எதிர்பாராச் செலவு நிதியைப் பற்றியும் அவர்கள் குறிப்பிட்டு அதை 20 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தியிருக்கிறோம் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். எதிர்பாராச் செலவு நிதி என்பது சட்டமன்றத் தினுடைய அனுமதி பெறுவதற்கு முன்பு செய்ய வேண்டிய செலவுகளைச் செய்வதற்காக உள்ள நிதியாகும். ஆனால், இதிலே செய்யப் படுகிற ஒவ்வொரு செலவும் சட்டமன்றம் முடிவு செய்துள்ள விதிகளின்படி அடுத்து வருகிற சட்டப்பேரவைக் கூட்டத் தொடரில் சட்டப் பேரவையின் ஒப்புதலுக்காகத் துணை மானியங்களின் பகுதிகளாகக் கொண்டு வரப்படும் என்பதையும் நான் அறிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவசியமான வளர்ச்சிப் பணிகளுக்காக, மிக முக்கியமான தேவைப் பணிகளுக்காக உடனுக்குடன் நமக்குத் தொகை தேவைப்படும்போது இந்த எதிர்பாராச் செலவு நிதியிலிருந்துதான் நாம் பணத்தை அதற்கு ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கின்ற காரணத்தாலேதான் இப்படி 10 கோடி ரூபாயை நாம் 20 கோடி ரூபாயாக உயர்த்திக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதையும் நான் திரு. தங்கமணி அவர்களுக்குக் கூறிக் கொள்ளுகிறேன்.

நண்பர் வகாப் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் ஒரு கோடி ரூபாய் மாத்திரந்தான் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு கொள்முதலுக்காக, உணவு தானியங்களை வாங்குவதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது; அது போதுமானது அல்ல என்று குறிப்பிட்டார்கள். நாம் நேரடியாகக் கொடுத்துள்ள

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 மார்ச் 25]

தொகை ஒரு கோடி ரூபாய். ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேலாக கூட்டுறவுச் சங்கத்தினர் ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்து 10 கோடி ரூபாய் பணம் பெற்றுக் கொள்ள, பணிகளைத் தொடர்ந்து நடத்த வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, தேவைப்பட்டால் அதை உயர்த்துவதற்கும் அரசு தயாராக இருக்கிறது என்பதையும் நண்பர் வகாப் அவர்களுடைய சந்தேகத்திற்கு நான் விளக்கமாக அளிக்கிறேன்.

இந்த விவாதத்தைத் தொடங்கிய நம்முடைய நண்பர் சீனிவாசன் அவர்கள் இராமநாதபுரம் மாவட்டமே கவனிப்பாரற்றுக் கிடக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு வாதாடுவதற்கு நான் எந்தக் குறையும் சொல்லமாட்டேன். ஆனால், இன்றைக்கு இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணிகளில் கூட இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு அதிகத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதும் இந்த மாநிலத்திலேயே எல்லா மாவட்டங்களையும்விட அது அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் கருத்தில் கொண்டு இதுவரையில் 150 இலட்சம் ரூபாய்—நடப்பு ஆண்டில் 1974-75ம் ஆண்டில் 150 இலட்சம் ரூபாய் அங்கே ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்வேன்.

மேலும் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள பல கண்மாய்கள் சிறப்புத் திட்டங்களாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு—திருப்பத்தூர் கண்மாய்; இராமநாதபுரம் கண்மாய்; இராசசிங்கமங்கலம் கண்மாய் போன்ற பெரிய கண்மாய்கள் எல்லாம், நீண்ட நெடுங்காலமாக கவனிப்பாரற்றுக் கிடந்த சூழ்நிலை மாற்றப்பட்டு அந்தப் பணியும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் என்னென்ன பகுதிகளில் வேலைகள் நடைபெறவில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவிப்பார்களானால் அவைகளைக் கருத்தில்கொண்டு இந்த அரசு நிச்சயமாகச் செயல்படும் என்பதையும் நான் இங்கே கூறிக்கொள்வேன்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து அவர்கள் வறட்சி நிவாரண நிதிபற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். யாருடைய கையிலாவது பணத்தைக் கொடுத்தால் அது ஒழுங்காக முதலமைச்சர் கைக்கு வந்து சேருமா என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். நேற்றுக்கூட 10 ரூபாய் கொடுத்தார்கள் என்று காட்டினார்கள். என்னிடத்தில் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள்

(திருமதி சத்தியவாணிமுத்து ஒரு கவரை முதலமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுத்தார்கள்.)

திரு கே.டி.கே. தங்கமணி : சட்ட மன்றத்தில் சாமான்களைக் கொடுக்க விதிமுறைகள் இருக்கின்றனவா? அப்படி விதிகள் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஒவ்வொருவரும் இப்படிச் செய்தால் எக்ஸ்சேஞ்ச் ஆப் கூட்ஸ் என்று ஆபீஸிடாதா? இந்த மாதிரி முறை சரிதானா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதை நான் அவ்வளவு வலியுறுத்திப் பெற்றுக் கொண்டதற்குக் காரணம் அம்மையார் அவர்கள் மூலக்கள் வறட்சி நிதி கொடுக்க மாட்டோம். யாரையும் கொடுக்கவும்

1975 மார்ச் 25] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

சொல்ல மாட்டோம் என்று சொன்னார்கள். அவர்களே வர்ங்கிக் கொண்டு வந்ததற்கு நன்றி தெரிவிப்பதற்காகத்தான் அவ்வளவு வலியுறுத்திப் பெற்றுக்கொண்டேன். (குறுக்கீடு.)

ஒவ்வொரு நிதிக்கும் கணக்குகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பல்வேறு இடங்களில் வழங்கப்பட்ட, பொதுக்கூட்டங்களில் வழங்கப்பட்ட தொகை எல்லாம் முறையாகக் கணக்கு வைக்கப்படுமா என்றார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால் பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வுத் திட்டம், கண்ணொளித் திட்டம், சைக்கிள் ரிக்ஷா வழங்கும் திட்டம், ஊன முற்றேரர் மறுவாழ்வுத் திட்டம் இப்படி எல்லாத் திட்டங்களும் இப்போது பட்ஜட் கணக்கில் வருவதை, துணை மானியக் கோரிக்கையில் அந்தக் கணக்குகள் வைக்கப்பட்டு இந்தப் பேரவையின் அனுமதி பெற அந்தக் கோரிக்கைகள் எழுப்பப்பட்டிருப்பதை நன்றாக அறிவோம். அதற்கான ஆய்வுகள் இருக்கின்றன. அறிக்கைகளில் கூட, நான் விடுத்துள்ளேன், அறிக்கைகளில் சட்ட பேரவையில் கூறியதைச் சொல்லியிருக்கிறேன். “யாரும் வலியுறுத்தி நிதிகளைப் பெறக்கூடாது. அப்படி ஏதேனும்; குறைபாடுகள் வந்தால் எனக்கு அறிவிக்க வேண்டும். அரசுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும்” என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன்.

அவர்கள் சொன்னார்கள்—திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் என்ற முறையில் அறிக்கை விடுகிறார்கள் என்று. அந்த அறிக்கையில் கூட—யாரும் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தனியாக வசூலில் ஈடுபடக் கூடாது என்று நான் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். பொதுக்கூட்டங்களில் உண்டியல் எடுத்து அதன்மூலம் கிடைக்கிற தொகையைப் பொதுக்கூட்ட மேடையில் எண்ணி அதைப் பொதுமக்களிடத்தில் அறிவித்து, அதனை இந்த முகவரிக்கு அனுப்பவேண்டும். “டிபாப்ட்” எடுத்தோ, ரொக்கமாகவோ எப்படி அனுப்பினாலும் அரசுச் சார்பில் செயல்படுகிற, நிதி இலாகா சார்பில் செயல்படுகிற “முதலமைச்சர், தமிழ்நாடு வறட்சி நிவாரண நிதி” என்ற தலைப்பில் இந்த இலாகாவுக்கு நேரடியாக அனுப்ப வேண்டுமென்று தெரிவித்தேன். அதிலே எந்தத் தவறும் விளைய இடம் இல்லை. ஏதாவது தவறுகள் விளைந்தால் உடனடியாகச் சுட்டிக்காட்டப்படுமானால் ஏற்ற நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்கும் என்பதை மாத்திரம் தெரிவித்துக்கொள்வேன்.

பிற்பட்டோர் நலத்துறை விடுதி ஒன்றில் நடைபெற்ற சம்பவம் குறித்து நண்பர் சீனிவாசன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதுபற்றி விசாரித்த அளவில் 22, 23 ஆகிய தேதிகளில் தியாகராயநகர் விடுதியில் இருக்கின்ற மாணவர்களுக்கும், சமையல்காரர்களுக்கும், பணியாளர்களுக்கும் இடையில் மோதல் ஏற்பட்டு அதன் காரணமாக மாணவர்கள் சமையல்காரர்களையும், பணியாளர்களையும் அடித்தார்கள் என்ற புகார் எழுந்து அதன் தொடர்பாக அந்த விடுதியில் இருந்த குழல் விளக்குகள் நாய்காலிகள், மேஜைகள் சேதப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த வன்முறைச் செயல்களுக்குப் பயந்து பல மாணவர்கள் விடுதியை விட்டு வெளியேறிவிட்டார்கள்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1975 மார்ச் 25]

24—3—1975 அன்று அவர்கள் வெளியேறிய பிறகு விடுதியிலுள்ள 100 பேர்களில் 20 பேர்கள் மாத்திரம் விடுதியில் தங்கியிருக்கிறார்கள் என்றும் இதுதான் விடுதியில் நடந்த விவகாரம் என்றும் மேற்கொண்டு என்ன நடைபெற்றது என்பவைகளை நிச்சயமாக விசாரித்துத் தக்க நடவடிக்கைகளை அரசின் சார்பில் எடுப்பேன் என்று உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்தத் துணை மானியத்தைத் துணையாகக் கொண்டு அவரவர்கள் தொகுதிக்குச் செய்யப்பட வேண்டிய பல்வேறு காரியங்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எழுப்பியுள்ளவற்றை எல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு, இந்த அளவிற்கு உரையாற்றிய, கருத்துக்களை வழங்கிய அனைவருக்கும் நன்றி தெரிவித்து இந்த அளவில் அமைகிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இப்படிக்காலமெல்லாம் இராமநாதபுரம் மாவட்டம் அரசாங்கம் செய்கின்ற இப்படிப்பட்ட உதவிகளை எதிர்பார்ப்பது தான் நீடிக்குமா? இதற்கு ஒரு நிரந்தரமான பரிகாரமாக ஆனந்தராவின் சிபாரிசின்படி, அழகர் அணைத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியாதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அவைகள் எல்லாம் ஆராயப் படாமல் இல்லை. ஆராயப்படுகிற நேரத்தில், அத்திட்டத்தின் காரணமாக ஏற்படும் பலன்கள் மிகக்குறைவு என்று சொல்லப்படுகிறது. இனியும் தொடர்ந்து ஆராயப்படும்.

(7) 1974-75-ம் ஆண்டுக்கான கூடுதல் செலவிற்கான நிதிக் கோரிக்கைகள்மீது வாக்கெடுப்பு.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 1.—நிலவரித் துறை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 1. நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 27,17,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்குட்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக்கோரிக்கை எண் 4. பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும்—நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

1975 மார்ச் 25] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 4. பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—நிர்வாகம், என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 61,72,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக்கோரிக்கை எண் 5—முத்திரைத்தாள்கள்—நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 5. முத்திரைத்தாள்கள்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 21,76,400-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் படவேண்டும்.”

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக்கோரிக்கை எண் 6. பத்திரப்பதிவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 6. பத்திரப்பதிவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 12,75,200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக்கோரிக்கை எண். 7. மாநிலச் சட்ட மன்றம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்கள் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 7. மாநிலச் சட்ட மன்றம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 14,32,900-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

[1975 மார்ச் 25]

நிதிக்கோரிக்கை எண் 8. தேர்தல்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 8. தேர்தல்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 21, 01,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக்கோரிக்கை எண் 9. மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சரவர்கள் தலைமையிடப்பணியாளர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 9. மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள் தலைமையிடப்பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 2,39,39,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக்கோரிக்கை எண் 11. மாவட்ட நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 11 மாவட்ட நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூபாய். 100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக்கோரிக்கை எண் 12. 1959-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய-அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

1975 மார்ச் 25] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 12. 1959 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய - அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக்கோரிக்கை எண் 13. நீதி நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 13-நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 31,62,300-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 14—சிறைச்சாலைகள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 14—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,14,53,900-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்”.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, to discuss about the need to provide more facilities to the convicts in the jails, I move :

“That the allotment of Rs. 1,14,53,900 under Demand No. 14—Jails—be reduced by Re. 1/-.

I am not pressing my cut motion. However, I request the Hon. Minister to take note of it.

திரு. பி. வெங்கடசாமியின் வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதி யுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

[1975 மார்ச் 25]

கோரிக்கை எண் 15—காவல் துறை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 15—காவல் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,74,51,700-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, to discuss about the need to provide a jeep to each police station, I move :

“That the allotment of Rs. 1,74,51,700 under Demand No. 15—Police—be reduced by Re. 1/-.”

திரு. பி. வெங்கடசாமி அவர்களின் வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 17—கல்வி.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்கள் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 17—கல்வி என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 5,08,42,400-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, to discuss about the need to avoid recovery from Middle School Headmasters towards Family Benefit Fund, I move :

“That the allotment of Rs. 5,08,42,400 under Demand No. 17—Education—be reduced by Re. 1/-.”

But I am not pressing my cut motion.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களின் வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

1975 மார்ச் 25]

நிதிக் கோரிக்கை எண் 18—மருத்துவம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 18—மருத்துவம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 2,42,29,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 19—பொதுச் சுகாதாரம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 19—பொதுச் சுகாதாரம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 20—வேளாண்மை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 20—வேளாண்மை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 2,71,70,400-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக்கோரிக்கை எண் 21—மீனளம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்:

[1975 மார்ச் 25]

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 21—மீனளம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 24,66,300-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 22—கால்நடை பராமரிப்பு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்:—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 22—கால்நடை பராமரிப்பு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 80,55,900-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, to discuss about the need to import more exotic breed of bulls from other Nations to Tamil Nadu, I move :

“ That the allotment of Rs. 80,55,900 under Demand No. 22—Animal Husbandry be reduced by Re. 1/- ”.

திரு. பி. வெங்கடசாமி அவர்களின் வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப்பெறப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 23—கூட்டுறவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 23—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 5,22,400-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

1975 மார்ச் 25]

நிதிக் கோரிக்கை எண் 24—தொழில்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 24—தொழில்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 300-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 25—சின்கோளு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்:—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 25—சின்கோளு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 3,35,200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 26—கைத்தறியும், துணித் தொழிலும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்:—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 26—கைத்தறியும், துணித் தொழிலும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 14,01,400-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, to discuss about the need to manufacture more export variety of handloom cloth, I move—

“ That the allotment of Rs. 14,01,400 under Demand No. 26—Handlooms and Textiles—be reduced by Re. 1/-.”

திரு. பி. வெங்கடசாமி அவர்களின் வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியோடு திருமப்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

[1975 மார்ச் 25]

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 69,93,400-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 29—தொழிற்சாலைகள் உட்பட தொழிலாளர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 29—தொழிற்சாலைகள் உட்பட தொழிலாளர் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 30—பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள் முதலியோர் நலன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 30—பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள் முதலியோர் நலன் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,68,73,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

1975 மார்ச் 25]

நிதிக் கோரிக்கை எண் 31—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 31—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 33—நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சி.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 33—நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சி என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,02,33,000க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 34—உணவுப்பொருள் வழங்கல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 34—உணவுப்பொருள் வழங்கல் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 85,62,200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 35—பாசனம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 35—பாசனம்—என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 மார்ச் 25]

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 36—பொதுப்பணிகள்-கட்டடங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 36—பொதுப்பணிகள்-கட்டடங்கள்—என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,42,66,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 37—பொதுப்பணிகள்-பணியாளரும் கருவிகளும், இயந்திர சாதனங்களும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 37—பொதுப்பணிகள்-பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திர சாதனங்களும்—என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 40,05,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 38—சாலைகளும், பாலங்களும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 38—சாலைகளும், பாலங்களும்—என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 75,64,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

1975 மார்ச் 25]

நிதிக்கோரிக்கை எண் 39—சாலேப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 39—சாலேப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 2,61,62,200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.

“நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.”

நிதிக் கோரிக்கை எண் 40—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 40—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 21,28,85,900-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Sir, to discuss about the need to set up All Parties Committees at District level, I move—

“That the allotment of Rs. 21,28,85,900 under Demand No. 40—Relief on account of Natural Calamities—be reduced by Re. 1”

Sir, I am pressing my out motion.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களின் வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Sir, to discuss about the need to have All Parties Committees at State level, I move—

“That the allotment of Rs. 21,28,85,900 under Demand No. 40—Relief on account of Natural Calamities—be reduced by Re. 1”

Sir, to discuss about the method of relief work in drought areas, I move—

“That the allotment of Rs. 21,28,85,900 under Demand No. 40—Relief on account of Natural Calamities—be reduced by Re. 1”

[Thiru K.T.K. Tangamani]

[1975 மார்ச் 25]

Sir, to discuss about the need to give work to local people in affected areas, I move—

‘That the allotment of Rs. 21,28,85,900 under Demand No. 40—Relief on account of Natural Calamities—be reduced by Re. 1’.

The cut motions were, by leave, withdrawn.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, வறட்சிப் பகுதி என அறிவிக்கப்பட்ட ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் குடி தண்ணீருக்காக ஒரு குழாய் கிணறு அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று விவாதிக்க....

உலாப கோரிக்கை எண் 40—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர்ப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 21,28,85,900-ல் ரூ. 1 குறைக்க வேண்டும்”

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

தலைவரவர்களே, வறட்சிப் பகுதிகளில் நடைபெறும் வேலைகளை கான்டிராக்ட்டில் விடாமல் ஆங்காங்குள்ள பஞ்சாயத்து மூலமாக செய்ய வேண்டுமென்று விவாதிக்க:—

“நிதித் கோரிக்கை எண் 40—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர்தணிப்பு—என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 21,28,85,900-ல் ரூ. 1 குறைக்கவேண்டும்”

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தலைவரவர்களே, வறட்சிப் பகுதிகளில் நடைபெறும் வேலைகளுக்கு ஒரு பகுதி தானியக் கூலியாக தரவேண்டுமென்று விவாதிக்க.....

“நிதித் கோரிக்கை எண் 40—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர்தணிப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 21,28,85,900-ல் ரூ. 1 குறைக்க வேண்டும்”

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தலைவரவர்களே, தர்மபுரி மாவட்டத்தில் வறட்சிப் பகுதி என அறிவிக்கப்பட்ட கிராமங்களில் நிவாரணப் பணிகளுக்கு துரித ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண். 40—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர்தணிப்பு—என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 21,28,85,900-ல் ரூ. 1 குறைக்க வேண்டும்”

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தலைவரவர்களே, வறட்சிப் பகுதிகளில் வேலையின்றி பாதிப்புக்கு உள்ளாகியிருக்கும் தச்சு, கொல்லு தொழிலாளர்களுக்கு வட்டியில்லாக் கடன் வழங்க வேண்டுமென்று விவாதிக்க—

“நிதித் கோரிக்கை எண். 40—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர்தணிப்பு—என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 21,28,85,900-ல் ரூ. 1 குறைக்க வேண்டும்”

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

1975 மார்ச் 25]

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

தலைவரவர்களே, திருச்சி மாவட்டத்தில் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டது என்று அறிவிக்கப்பட்ட இடங்களில் நிவாரணப் பணிகள் தொடங்காமல் இருப்பதைச் சுட்டிக் காட்ட—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 40—இயற்கையின் சிற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 21,28,85,900-ல் ரூ. 101 குறைக்க வேண்டும்”

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. என். மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, வறட்சிப் பகுதி என்று அறிவிக்கப்பட்ட எல்லா கிராமங்களிலும் நியாய விலைக் கடைகள் மூலம் நபருக்கு ஷார்ப் ஒரு கிலோ அரிசியும் ஒரு கிலோ கோதுமையும் நியாய விலையில் வழங்கவேண்டுமென்று விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 40—இயற்கையின் சிற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 21,28,85,900-ல் ரூ. 101 குறைக்க வேண்டும்”

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, வறட்சி நிவாரணப் பணிகளை நியாயமாக நடத்துவதற்கு கிராமந்தோறும் சர்வகட்சிக் குழுக்கள் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 40—இயற்கையின் சிற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 21,28,85,900-ல் ரூ. 101 குறைக்க வேண்டும்”

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. என். மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, வறட்சிப் பிரதேசங்களில் அரசாங்கப் பொறுப்பிலேயே அதிகமான குழாய் கிணறுகளை அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 40—இயற்கையின் சிற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 21,28,85,900-ல் ரூ. 101 குறைக்க வேண்டும்”

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திருவாளர்கள் சோ. அழகர்சாமி, என். மருதாசலம், ஆகியவர்களின் வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றாகக் கொள்ளப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 40—இயற்கையின் சிற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 21,28,85,900க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

[1975 மார்ச் 25]

நிதிக் கோரிக்கை எண் 41—ஓய்வூதியங்களும், ஏனைய ஓய்வு கால நன்மைகளும்

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 41—ஓய்வூதியங்களும், ஏனைய ஓய்வு கால நன்மைகளும்—என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 4,62,60,900-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

THIRU K. T. K. TANGAMANI: Sir, to discuss about the need to commute pension to non-teaching staff of Aided Schools, I move

“That the allotment of Rs. 4,62,60,900 under Demand No. 41—Pension and other Retirement benefits—be reduced by Re. 1/-.”

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களின் வெடூத் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 42—பல்வகை

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 42—பல்வகை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

THIRU K. T. K. TANGAMANI: Sir, to discuss about the Dearness Allowance payable to the Government Employees from 1st February 1975, I move—

“That the allotment of Rs. 500 under Demand No. 42—Miscellaneous—be reduced by Re.1/-.”

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

1975 மார்ச் 25]

நிதிக் கோரிக்கை எண் 43—எழுதுபொருள்—அச்சத்துறை

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 43—எழுதுபொருள்—அச்சத்துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 47,93,400க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 44—காட்டு வளத்துறை

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 44—காட்டு வளத்துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 46,82,400க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 47—பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, நீர் வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 47—பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு நீர் வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் :

ரூ. 100க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 48—வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 48—வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 9,49,01,300-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

[1975 மார்ச் 25]

நிதிக் கோரிக்கை எண் 49—தொழில் வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 49—தொழில் வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,95,200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 50—பாசனம் குறித்த மூலதனச் செலவு

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 50—பாசனம் குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 300-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 51—பொதுப்பணித்துறைக் கட்டிடங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 51—பொதுப்பணித்துறைக் கட்டிடங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 900-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

1975, மார்ச் 23]

நிதிக் கோரிக்கை எண் 52—சாலேங்கள்—பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 52—சாலேங்கள்—பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 53—சாலேப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 53—சாலேப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 26,52,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 54—காட்டுவள மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 54—காட்டுவள மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

[1975 மார்ச் 25]

நிதிக்கோரிக்கை எண் 55—பல்வகை மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 55—பல்வகை மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 400-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 56—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன் பணங்களும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 56—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன் பணங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 32,56,60,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 57—எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்குத் தொகை ஒதுக்கங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 57—எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்குத் தொகை ஒதுக்கங்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 10,00,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

1975 மார்ச் 25]

(நண்பகல் 12-00)

(8) அரசினர் சட்ட முன் வடிவு.

தமிழ்நாடு 1975-ம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க சட்ட முன் வடிவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1975-ம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க சட்ட முன் வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்த நான் அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இச்சட்ட முன் வடிவை நான் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன் வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

**(9) 1975-76-ம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—
தொடர்ச்சி.**

(அ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 20 — வேளாண்மை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்:

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 20 - வேளாண்மை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 32,63,47,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, to discuss the need to bring down the prices of chemical fertilisers, I move—

‘That the allotment of Rs. 32,63,47,000 under Demand No. 20—Agriculture—be reduced by Rs. 100.’

திரு. குழ. செல்லையா : தலைவரவர்களே, தாளடிப் பயிருக்குப் போதிய தண்ணீர் கிடைக்காததினால் தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாயம் பாதிக்கப்படுவது குறித்து விவாதிக்க—

நிதிக் கோரிக்கை எண் 20 - வேளாண்மை என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 32,63,47,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும். என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

[1975 மார்ச் 25]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, விவசாய விளை பொருள்களுக்கு நியாய விலை வருடம் பூராவும் ஒரே மாதிரி கிடைக்க உத்தரவாதம் செய்ய உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று விவாதிக்க—.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 20 - வேளாண்மை என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 32,63,47,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும் என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

THIRU J. JAMES : Sir, to discuss the necessity to start an Agricultural College in Uthakiri Fort in Kanyakumari District, I move—

That the allotment of Rs. 32,63,47,000 under Demand No. 20—Agriculture be reduced by Rs. 100.

கூடுதல் நிதிக் கோரிக்கை எண் 49 - வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தரார் : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிந்துரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.—

“ நிதிக் கோரிக்கை எண் 49 - வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 53,92,64,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

Thiru J. JAMES : Sir, to discuss policy, I move—

‘ That the allotment of Rs. 53,92,64,000 under Demand No. 49—Capital Outlay on Agriculture—be reduced by Rs. 100 ’.

Dr. H. V. HANDE : Sir, to discuss the need to give farmers pesticides, fertilisers and water-supply at the right time, I move—

‘ That the allotment of Rs. 53,92,64,000 under Demand No. 49—Capital Outlay on Agriculture—be reduced by Rs. 100 ’.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மானியக் கோரிக்கைகளும் வெட்டுத் தீர்மானங்களும் விவாதத்திற்காக எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தரார் : தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்ல விரும்புகிற கருத்துக்கள்* எல்லாம் அச்சிடப்பட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு மூன்று நாட்களுக்கு முன்பே வழங்கப்பட்டுள்ளன.

1975 மார்ச் 25] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

பேரவையின் கவனத்திற்கு சொல்ல விரும்புகிறேன். இதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நிதி நிலை அறிக்கையில் சுட்டிக் காட்டியுள்ளார்கள். அவர்கள் சொல்லியிருப்பது தமிழகத்தில் தற்போது 11 லட்சம் ஏக்கர் விளை நிலங்கள் தரிசாகக் கிடக்கின்றன. அதைப் படிப்படியாக விளை நிலங்களாக மாற்றவேண்டி அரசு பண்ணை நிறுவனம் “பாரம்ஸ் கார்ப்பொரேஷன்” இந்த ஆண்டு அமைத்துள்ளோம்.

“இலமென்று அசைஇ இருப்பாரைக் காணின்
நிலமென்னும் நல்லாள் நகும்”

என்பது திருக்குறள்.

எனவே, தரிசு நிலங்களை விளை நிலங்களாக ஆக்கும் ஒரு புதிய முயற்சியை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது. இதுவரை, புதுமுறை விவசாய நடைமுறைகளை (மாடர்ன் அக்ரிகல்சரல் டெக்னிக்ஸ்) விவசாயிகள் மத்தியில் பரப்பி பிரச்சாரம் செய்து கொண்டிருந்தோமே தவிர, அரசு நேரடியாக இந்தத் தொழிலில் ஈடுபடவில்லை. எனவே, இந்தப் புதிய முயற்சிக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஆதரவு கொடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். மற்றச் பிரச்சினைகளிலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களை அறிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

4. நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான விவாதத்திற்கு முழு நாள் ஒதுக்கப்படாதது குறித்து.

திரு பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய விதி எண். 159 (2) -இன் கீழ் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்ப விரும்புகிறேன். இன்று நாம் துணை மானியக் கோரிக்கை மீது விவாதம் நடத்தியிருக்கிறோம். இதில் விதி என்ன சொல்கிறதென்றால்—

‘The Speaker shall allot one or more days after the day allotted for such presentation for the discussion of and the voting on the demands for supplementary or additional expenditure’

என்று விதி இருக்கிறது. நம்முடைய சட்ட மன்ற விதிமுறைப்படி ஒரு நாள் அல்லது இரண்டு நாள் ஒதுக்க வேண்டும் என்றிருக்கிறது. ஆனால் இன்று அவ்வாறு முழு நாளை ஒதுக்காமல் இருப்பது நியாயமா? முழு நாள் ஒதுக்க வேண்டுமென்பதுதான் முறை. ஆகவே, பேரவைத் தலைவரவர்கள் இதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்கிற ஒழுங்குப் பிரச்சனையை எழுப்புகிறேன்.

1975 மார்ச் 25]

(10) பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A Statutory Rules and Orders.

148. Notification issued in G.O.R. No.421, commercial taxes and Religious Endowments, dated the 30th December 1974 in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharges in respect of film show conducted at the Meenakshi Theatre, Avadi on 19th January 1975 (*Laid on the table of the House under section 16(4) of the Tamil Nadu Entertainment Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).*)

149. Notification issued in G.O. Ps. No. 376, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 3rd October 1974 in regard to an amendment to the First Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959. (*Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).*)

150. Notification issued in G.O. Ms. No. 236, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 31st August 1974 in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharges to the benefit film show in aid of the National Foundation for Teacher's Welfare on 5th September 1974. (*Laid on the table of the House under sections 16(4) and 8(3) of the Tamil Nadu Entertainment Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939) and the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961) respectively.*)

151. Notification issued in G.O. P. No. 240 Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 2nd September 1974, in regard to an amendment to the First Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (*Tamil Nadu Act I of 1959.*) [*Laid on the table of the House, under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).*]

B. Reports, Notifications and Other Papers

@110. Note on Agriculture Demands, 1975-76 (English and Tamil).

@111. The performance Budget on Agriculture, 1975-76

Despatched to Members on 2nd March 1975.

[1975 மார்ச் 25]

[364-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

Note on Agriculture Demands 1975-76

I place before you a brief note highlighting various Agricultural production Programmes.

AGRICULTURAL PRODUCTION.

The anticipated actual production in 1974-75 is 51.30 lakh tonnes of foodgrains, 9.36 lakh tonnes of oilseeds, 2.69 lakh tonnes of cotton (bales) and 11.88 lakh tonnes of gur. Total production in 1974-75 i.e., 75.23 lakh metric tonnes represents 26.30 per cent decrease when compared to production of 102.08 lakh metric tonnes achieved in 1973-74. Corresponding anticipated production for 1975-76 will be 80.60 lakh tonnes of foodgrains, 12.74 lakh tonnes of oilseeds, 4.30 lakh tonnes of cotton (bales) and 11.80 lakh tonnes of gur. There was a fall in the area of production during 1974-75 which is ascribable to the belated rainfall and unprecedented and unfavourable weather conditions and consequent poor storage position in the reservoirs, tanks and wells. The decline in production is due partly to reduction in area and partly to fall in productivity on account of withering of crops consequent on insufficient water-supply, mainly as a result of failure of North-East monsoon in several parts of the State.

The anticipated achievements under High Yielding Varieties Programme during 1974-75 are 46.79 lakh acres under High Yielding Variety of paddy and 10.97 lakh acres under Hybrid Millets. During 1975-76, it is envisaged to stabilise 9.70 lakh acres under Hybrid and High Yielding Millets.

SEASONAL CONDITIONS.

The rainfall in the summer months from March 1974 to May 1974 was below normal in all the districts of Tamil Nadu. As against the normal rainfall of 137.8 mm during the hot weather period, a rainfall of 94.2 mm was recorded for the entire State. The failure of this rain badly affected millets and oilseeds in the districts of Chingleput, South Arcot, North Arcot, Coimbatore and Tiruchirappalli.

The South-West monsoon started late in the season and though a rainfall of 325.8 mm was recorded as against the normal of 307.3 mm, the rainfall was ill-distributed paving way for a bad crop season.

1975 மார்ச் 25]

A rainfall of 105.6 mm was recorded as against the normal of 186.0 mm during October 1974. There was practically no rain during November and December, when normally the North-East monsoon should be in full swing. A rainfall of 157.8 mm was recorded as against the normal of 449.7 mm during the months from October to December 1974. The dry crops raised during the South-West monsoon, could not get the benefit of the North-East monsoon, during their growth period, due to the complete failure of North-East monsoon resulting in withering of crops in many parts of the State. Most of the tanks and irrigation sources did not get enough water-supply and the crops raised with these water sources were also badly affected. The sowing of cotton in black cotton soil area in Tirunelveli could not be taken up due to the failure of North-East monsoon.

Severe drought condition is prevailing in the districts of Ramanathapuram, Pudukkottai, Tirunelveli, Madurai, Coimbatore and parts of other districts. The normal area under Navarai paddy in Chingleput, North Arcot and South Arcot districts has been affected due to the poor storage of water in tanks and wells.

Due to unprecedented failure of both monsoons resulting in a serious set back in cultivation both dry crops as well as irrigated crops have been adversely affected. The level of production anticipated during 1974-75 may not be achieved in full.

PULSES.

During 1974-75, it is proposed to cover an extent of 6.36 lakh hectares under pulses as against 6.96 lakh hectares in 1973-74. A production of 1.46 lakh tonnes is estimated in 1974-75 as against 2.19 lakh tonnes in 1973-74. Generally, shortfall of coverage in area and production is expected due to the unprecedented unfavourable weather conditions. However, in order to boost the production of pulses, it is proposed to persuade the farmers to adopt package of practices, and to conduct 1,000 demonstrations with improved strain of pulses. To ensure a steady flow of primary and secondary seeds, 15,000 acres are proposed to be run as seed Farms in 1975-76 also.

[1975 மார்ச் 25]

INTENSIVE AGRICULTURAL DISTRICT PROGRAMME, THANJAVUR.

As a result of the Intensive Agricultural District Programme activities, the high yielding varieties have spread to nearly 92 per cent of the area in the delta. The consumption of fertilisers and plant protection chemicals has increased considerably as seen from the figures given below:—

UNIT IN METRIC TONNES.

Year.	Ammonium Sulphate.	Super Phosphate.	Muriate of Potash.	Quantity of pesticides.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1969-70	1,05,028	73,236	4,965	8,111
1970-71	1,19,755	83,400	9,381	10,050
1971-72	1,37,715	98,075	13,585	12,143
1972-73	1,54,316	99,202	14,186	13,305
1973-74	1,63,765	93,406	15,268	10,595

There is a significant change in the outlook of the farming community.

It is programmed to cover under paddy 15.30 lakh acres in Thanjavur and 1.20 lakh acres in two Intensive Agricultural District Programme Blocks transferred to Pudukkottai district. The following measures will help to achieve the target.

(i) Under Adaptive Research trials, different strains of paddy will be tried in about 125 locations, to find out the high yielding strains suited to Kuruvai, Samba and Thaladi seasons.

(ii) Three acre three crop sequence demonstrations will be conducted in 140 locations with a view to popularise best high yielding strains selected from the Adaptive Research trials among the farmers and to increase production in the shortest period.

(iii) To achieve these targets, necessary supply of inputs, technical advice, plant protection chemicals, and credit facilities will be taken up during the year 1975-76.

1975 மார்ச் 25]

(iv) The Information Unit and Farmers Training Centre Aduthurai will arrange propaganda and publicity through posters, pamphlets and radio to communicate the production techniques to the farmers of the district.

INTENSIVE AGRICULTURAL AREA PROGRAMME.

The main objective of the programme is to intensify production of cereals through economic dosage of fertilizers, green manuring, improved seeds, plant protection methods and agricultural management practices.

The Intensive Agricultural Area Programme is now implemented in eight districts, viz., Chingleput, Tiruchirappalli, Coimbatore, Madurai, Tirunelveli, Pudukkottai, North Arcot and South Arcot districts. The crops covered under this programme are paddy, cholan, cumbu, ragi, cotton and groundnut. It has been proposed to extend the programme during 1975-76 to Ramanathapuram, Dharmapuri, Salem and Kanyakumari districts, thus covering the entire State.

STATE SEED FARMS.

There are 52 State Seed Farms including one large sized farm at Anna Pannai, Kudumiamalai in Pudukkottai district covering an area of 5,135.73 acres, of which 4,001.50 acres are cultivable. An additional extent of 407 acres has been requisitioned under the provisions of the Tamil Nadu Requisitioning and Acquisition of Immovable Property Act, 1956, out of 524.16 acres proposed for expansion of the State Seed Farm, Navlock in North Arcot district.

The State Seed Farms are running on profit on the whole. It is proposed to equip all the farms with improved machineries like thresher, seed cleaner and other equipments like moisture meter, etc.

TAMIL NADU STATE FARMS CORPORATION

With the object of bringing under cultivation extensive areas of cultivable lands, estimated at 11 lakh acres, lying waste at present, the Government have set up the Tamil Nadu State Farms Corporation. The Corporation will establish modern farms and adopt improved techniques. To start with, the Corporation has taken on lease about 1,520 acres at a rent of Rs.50 per acre per annum, in Theruvoy and Karadipudur villages in Gummidipoondi taluk of Chingleput district. Each

[1975 மார்ச் 25]

Farm will be of about 100 hectares in area, and will be managed by a Deputy Agricultural Officer. The work relating to sinking of tube-wells in the farms is in progress. The development of the lands and the farming operations will provide employment to the rural population in the neighbourhood.

According to 1974 statistics, apart from the cultivable waste, Tamil Nadu has also lands classified as "fallow" to the extent of 14,38,000 hectares. The Government will make a steady and sustained effort to bring under cultivation as much of these fallow lands as possible, by applying the Land Utilisation Order, 1961.

SEED CERTIFICATION.

The Seed Certification Agency in this State, which functions under the control of the Director of Agriculture consists of one Seed Certification Officer with headquarters at Tiruchirappalli assisted by two assistant Seed Certification Officers with headquarters at Tiruchirappalli and Coimbatore with complementary staff. During 1974-75, one more Assistant Seed Certification Officer with headquarters at Madurai has been sanctioned.

The target and achievements under the seed Certification Scheme during 1974-75 are as follows:—

	<i>Targetted area (acres)</i>	<i>Area covered upto 31st January 1975</i>	<i>Target for 1975-76</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
Paddy	8,500	7,196	9,000
Cotton	1,500	1,524	1,700
Hybrid millet	1,800	1,714	1,900

Seed certification and Seed testing will continue to be done by the Department. Seeds are tested at the Seed Testing Laboratories at Coimbatore and Madurai for their quality and purity and distributed through the Agricultural Depots.

It is proposed to establish two more seed processing units at Coimbatore and Tirunelveli.

The number of samples tested during 1974-75 is 20,000

1975 மார்ச் 25]

TAMIL NADU AGRICULTURAL PRODUCTIVITY COUNCIL

The Tamil Nadu Agricultural Productivity Council has been registered under the Societies Registration Act. The Governing Body of the Agricultural Productivity Council has also been constituted. A number of study projects on a variety of subjects, concerned with agricultural production are undertaken by the Council. These activities will be enlarged during the coming years.

CHEMICAL FERTILISERS.

Our strategy to increase agricultural production mainly hinges on proper use of fertilisers. Our State is one of the leading States which has been consistently consuming higher quantities of balanced fertilisers. For the current year, we requested the Government of India to supply 3.25 lakhs M.T. of fertilisers. Though the Government of India promised to supply 2.56 lakhs M.T. tonnes of fertilisers; we could get only 1.61 lakhs M.T. tonnes of fertilisers due to various reasons beyond our control. But care was taken to ensure that fertilisers were distributed to the farmers equitably according to the crop requirements by introducing a card system and organising an effective force to check illicit movement of or trading in fertilisers. To enthuse the farmers to use fertilisers judiciously; fertiliser trials and crop response studies were undertaken on a large scale. To supplement the available inorganic nutrients, the laboratories of the State Department of Agriculture produced and distributed 1.68 lakhs of Rhizobial culture flasks. To analyse the micronutrient status of the soils, four of our laboratories were strengthened with adequate equipments for undertaking testing of elements like zinc, copper, etc.

Government of India have been already informed of our requirements of 3.50 lakhs M.T. of Nitrogenous fertilisers for 1975-76. It has been indicated during the last Zonal Conference held at Bangalore that the supply position is expected to ease in future. Every effort will be taken to get the maximum quantity of fertilisers and make them available in time to the farmers.

The scheme for distribution of chemical fertilisers is being implemented by the State. Pool fertilisers received from the Government of India are distributed through Co-operative Societies and nonpool fertilisers produced by indigenous manufacturers through both the Co-operative and the private agencies. There has been shortage of pool and non-pool fertilisers

[1975 மார்ச் 25]

during the current year owing to world wide shortage and mechanical failure, etc. The following is the target; as fixed by us and the achievement for 1973-74 and 1974-75 respectively.

Year	Target lakh M.T.			Achievement lakh M.T.		
	N.	P.	K.	N.	P.	K.
1973-74	3.17	1.00	0.98	1.95	0.70	0.73
1974-75	3.35	1.00	1.00	1.61	0.44	0.53

During the year 1975-76 it has been programmed to distribute 3.50 lakhs M.T. of N., 1.25 lakhs M.T. of P. and 1.25 lakhs M.T. of K.

Fertiliser samples from various distributing points are taken and analysed in the two fertiliser testing laboratories at Coimbatore and Madurai to prevent the manufacture and distribution of spurious fertilisers in the market. There are about 10,000 sale points in our State and each laboratory is analysing 1,800 samples per year. The number of samples analysed and number of sub-standard samples detected are tabulated below.—

Year.	Total number of Samples analysed.	Total number of sub-standard samples found.
1973-74	4,033	626
1974-75 (Up to January 1975.)	4,408	444

During the year 1975-76 it has been tentatively decided to analyse 3,600 numbers of samples.

Punishments like cancellation of certificates of registration, suspension of certificate of registration are being awarded based on the merits of the cases. Legal action is also taken wherever it is warranted.

1975 மார்ச் 25]

For the year 1974-75; the quantities promised by and the actual receipt from indigenous manufacturer are as follows.—

*M.T. of nitrogeinous
fertilisers.*

Neyveli Lignite Corporation Ltd	25,350	12,945
Madras Fertilisers Ltd	67,912	38,929
F.A.C.T.	40,555	19,819
E.I.D. Parry	6,333	5,550
Zuari Agro Chemicals Ltd., Goa	4,800	4,802
Coromandal Fertilisers Ltd., Vishakapatnam..	1,022	858
S.P.I.C. Ltd., ...	27,600	..
Total ..	1,73,572	82,903

FERTILISER FUND.

The Government have passed orders constituting a Fund known as the Fertiliser Fund to which the surplus monies, if any derived from fertiliser dealings, and the interest thereon are credited. The funds so formed are to be utilised for the following purposes :—

(a) Production of enriched organic manures and pesticides for distribution to farmers.

(b) Development of mechanical compost in urban areas for the use of cultivators ;

(c) Production of fertilisers in Mini Fertiliser plants to make good the shortfall in the supply of fertilisers needed by the farmers; and

(d) For increasing agricultural production in general of the farms in the State.

URBAN COMPOST.

The Government of Tamil Nadu will be taking special steps to improve the availability of green manure and organic manures so as to partially supplement the deficit in the total requirement of nitrogeous fertilisers. The Corporation of Madras has come forward

[1975 மார்ச் 25]

to install a mechanical compost plant at a cost of Rs. 61.75 lakhs. It is proposed to move the Government of India to sanction grant-in aid at the rate of 33 per cent of the capital cost. The Corporation of Madurai has resolved not to install a mechanical compost plant due to difficult financial position.

GREEN MANURING SCHEME.

The object of the scheme is to augment the organic matter content of the soil by application of green manures or green leaf manures for increasing food production. On account of its rich manurial content, green manure is effective in maintaining the productivity of the soil. During the year 1974-75 the scheme has been taken over by the department from the Panchayat Unions.

During 1974-75 it is proposed to procure 2,350 metric tonnes of green manure seeds at a cost of Rs. 20.12 lakhs for distribution to cover an area of 3.50 lakh acres.

During 1975-76 it is proposed to procure 2,400 metric tonnes of green manure seeds for distribution to cover an area of 3.60 lakh acres

COMPREHENSIVE SCHEME FOR EXTENSION AND SEED MULTIPLICATION OF TAPIOCA IN TAMIL NADU.

In Tamil Nadu, tapioca is now cultivated in about 109,000 acre^s and under proper management tapioca yields 8 to 10 tonnes per acre. With the newly evolved high yielding hybrid varieties, the yield of tapioca can be increased still further. The Tapioca Research Station, Salem has evolved the high yielding varieties like H 97, H 165 and H 226.

During 1975-76 a total additional area of 100,000 acres will be covered in all the districts in Tamil Nadu. It has been decided to start three Seed Multiplication Centres in three places in Tamil Nadu consisting of 100 acres each.

PLANT PROTECTION.

During the years 1971-72, 1972-73 and 1973-74, quantities of plant protection chemicals distributed to ryots and their value are given below:—

	1971-72	Value Rs. in lakhs.	1972-73.	Value Rs. in lakhs.	1973-74.	Value Rs. in lakhs.
Dust in M.T.	30,788	368.50	21,347	503.72	13,606	490.94
Liquid in litres.	1,057,584		1,081,014		1,019,814	

1975 மார்ச் 25]

The major activity of the department under this programme is the supply of quality pesticides to ryots at reasonable prices. The plant protection chemicals offered for sale are first thoroughly tested both chemically and biologically and approval is given only when these are found effective.

These chemicals are purchased by the Director of Agriculture through open tender system and distributed to all the agricultural depots in the State.

Of late increase in the price of pesticides and scarcity in their availability have been noticed. To check these trends, the Government have since introduced a new arrangement requiring pesticides manufacturing firms to supply 50 per cent of the technical grade pesticides indigenously produced in respect of ten items to the formulators nominated by the Government. The formulators are required to supply the entire formulated materials to the department at the rates fixed by the department. This system ensures availability of pesticides to the ryots at reasonable prices. During the current year an amount of Rs. 600 lakhs has been earmarked for purchase and distribution of pesticides to ryots. During 1975-76, it is proposed to purchase pesticides worth Rs. 650 lakhs.

Quality control.—To ensure that only quality chemicals are distributed to the depots, samples of pesticides received at the depots are analysed in the Pesticides Testing Laboratories at Coimbatore, Aduthurai, Kanchipuram, Kovilpatti, Madurai, Salem and Tiruchi. In the case of supplies being found substandard the suppliers are penalised. Samples of pesticides sold by private dealers are also taken for analysis under the Insecticides Act to ensure supply of quality pesticides by the private sector. During the current year, 7312 samples have been tested up to November 1974, out of which 104 samples have been found substandard.

Supply of Plant Protection equipments.—The department maintains stock of plant protection equipments for hiring out to farmers to facilitate them to undertake plant protection measures effectively. The equipments are also distributed to individual farmers and the panchayats and Panchayat Unions at a subsidised cost under the agricultural grant of Rural Development and Local Administration Department.

To enable the individual ryots and organisations like Panchayats and Panchayat Unions to have the sprayers and dusters in a proper working condition, the department maintains six mobile servicing squads to repair and service them. During the current year, one more unit will be set up for this purpose. The programme of the visit of

[1975 மார்ச் 25]

the Mobile Servicing Units is prepared in advance every month and sent to block centres so as to enable the ryots and other organisations to avail themselves of the service of the units. Up to 30th November 1974, 3,532 equipments have been repaired and serviced at a total cost of Rs. 1.30 lakhs.

Ground Spraying Programme.—In areas where pests and diseases are noticed in an endemic form the Government themselves undertake spraying of pesticides in the ryots lands through local entrepreneurs meeting the expenditure initially from State funds and recovering them from the beneficiaries later on. During the current year, it has been programmed to spray an area of 2,35,900 acres in respect of paddy, groundnut and pulses in the entire State. Under the programme, a subsid of Rs. 3 per acre is made available to the ryots, and the balance of expenditure is recovered from them.

MINOR IRRIGATION.

Under the Minor Irrigation Programme, the Department is hiring out to the farmers at concessional rates various types of machinery for sinking tubewells and filter points or for deepening of existing wells. The details of different types of machinery available with the Department are given below:

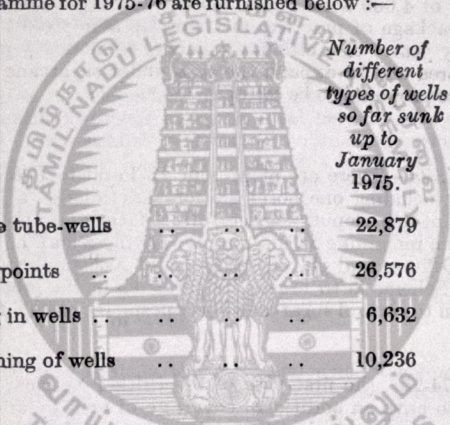
Percussion Drills		52
Rotary Drills		50
Calyx Drills		20
Hammer Drills		11
Hand Boring Sets		460
Rock Blasting Units		157
Air Compressors		8
Long Hole Equipments		31
Debris Removers		45

To strengthen the existing fleet of machinery it is proposed to purchase during 1974-75, 2 wagon drills, 30 rock blasting units, 10 long hole equipments and 30 debris removers. During 1975-76, it is programmed to purchase 3 wagon drills, 6 rock blasting units, 6 long hole equipments, and 35 tents and to construct one servicing shed.

1975 மார்ச் 25]

For the speedy execution of relief works in the drought affected areas, 50 per cent of the equipments available with the department has been specially diverted for sinking new drinking water wells and for deepening existing wells. In addition, the Government of India have also been moved to sanction foreign exchange, import licence and clearance certificate for the import of 30 Russian drilling rigs. Their reply is awaited.

Details regarding the total number of wells sunk by the Department so far (up to January 1975) from the inception of the Scheme and the programme for 1975-76 are furnished below :—



	<i>Number of different types of wells so far sunk up to January 1975.</i>	<i>Physical target for 1975-76.</i>
(i) Private tube-wells	22,879	2,500
(ii) Filter-points	26,576	2,000
(iii) Boring in wells	6,632	800
(iv) Deepening of wells	10,236	1,800

SUGARCANE RESEARCH AND DEVELOPMENT SCHEME INCLUDING PACKAGE SCHEME.

The object of the scheme is to increase the yield per hectare of sugarcane by adopting improved agronomic practices and laying of demonstration plots and to step up production. The Sugarcane Development Scheme is being executed by a Deputy Director of Agriculture (Sugarcane Development) at State level and is being supervised by four District Agricultural Officers (Cane Development) at regional level. The position of the Sugarcane Development Scheme at present is as follows :—

There are at present 47 Development Centres with a staff of one Deputy Agricultural Officer (Sugarcane), one Agricultural Assistant and four Demonstration Assistants for each centre covering an area

[1975 மார்ச் 25]

of 4,000 acres. The work in the Development Centre is mostly propaganda and laying out of demonstration plots for bringing home the advantage of improved cultivation.

Package Units.—There are at present 8 package units around 8 sugar factory areas with a staff of two Deputy Agricultural Officers (Sugarcane), two Agricultural Assistants and six Demonstration Assistants for each unit covering an area of 4,000 acres. The object of the Scheme is to intensify the cultivation measures in a compact area of 4,000 acres round about each sugar factory area by adoption of package of practices and step up acre yield by one tonne per acre every year. The ultimate object is to intensify production in the existing area and to expand the area under sugarcane where new Sugar Mills are proposed to be set up.

Parasite Units.—There are at present 12 Parasite Breeding Centres for sugarcane including one borer station functioning at Chingleput having a staff of one Deputy Agricultural Officer and one Agricultural Assistant. The remaining 11 stations are having a staff of two Deputy Agricultural Officers and eleven Agricultural Assistants in total. The object of the Scheme is to breed the parasites in the laboratory and to release them to control sugarcane borer pests in ryots' fields.

During 1974-75, the first year of the Fifth Five-Year Plan, it is programmed to have an additional coverage of area by another 20,000 acres over the existing level of 3.00 lakh acres so that the production in terms of gur may be maintained at 11.20 lakh tonnes. The per acre yield for 1974-75 would be at the level of 35 Metric Tonnes of sugarcane.

Necessary proposals have already been sent to Government of India for the Centrally Sponsored Scheme for the development of sugarcane and sugarbeet at a cost of Rs. 83.21 lakhs during the Fifth-Five Year Plan period and their concurrence is awaited.

SGIL CONSERVATION

The main objective of the Soil Conservation Scheme is to conserve soil and adequate moisture required for the crop growth by proposing suitable and appropriate erosion control measures both in the plains and hilly areas. In heavy rainfall and in rolling terrains like Nilgiris,

1975 மார்ச் 25]

the soil conservation measures include provision for safe disposal of excess water through properly designed outlets. The land improvement measures include the following types of work :—

1. *On plains—*

- (a) Contour bunding.
- (b) Land levelling.
- (c) Water management.

2. *On Hills—*

- (a) Contour stonewall.
- (b) Bench terracing.
- (c) Contour or Staggered trenching.

The above soil conservation measures are executed mainly during the non-agricultural seasons engaging local manual labourers. These schemes are the potential sources for providing employment to the bulk of the agricultural labourers during the idle period. Soil and water conservation works, in the process of checking erosion of soil by water, allow water-spread against every terrace or bunded structure. This water percolates through the soil profile and helps recharging of underground water. As a result the general water table and water level in the wells in and around the area is increased. Soil conservation works are executed as a watershed or sub-watershed basis, covering all types of lands.

Soil conservation work in the command area of major irrigation has been initiated in the Cauvery delta of Thanjavur district involving land levelling, grading, irrigation and drainage channels, renewal or repairs to field bunds, etc. The work has now been extended to the Command Area of Sathanur Reservoir Project in North Arcot district. An area of 14-10 lakh acres in both plains and hills put together has been covered so far. It is proposed to cover an area of 1-16 lakh acres during 1975-76. The average cost of soil conservation works per acre in plains works out to Rs. 90 to 100 and that in hilly area Rs. 900 to 1,000. The total cost of this scheme is recovered from the beneficiaries after allowing a subsidy of 25 per cent in the plains and 40 per cent in the hills and the balance is recovered in 10 equated annual instalments starting from the third year after the completion of works. No interest is charged for the first two years. It is estimated that an additional production of half a tonne of rice per acre can be achieved due to soil and water management works in plains and about 27 per cent additional production in potato can be achieved in hill areas. With such increase in the net farm income due to additional

[1975 மார்ச் 25]

crop yield obtained every year, the farmer can repay the annual instalments towards the cost of works and also have a good portion of the net farm income to improve his economic status.

COTTON DEVELOPMENT.

The present production of Cotton in Tamil Nadu is 3.41 lakh bales of lint of 180 kg. each as against the requirements of about, 11 lakh bales of lint annually. In spite of the departmental efforts to maximise the cotton production during the past two years, the total yield as well as area had dwindled during the past two years. This is mainly due to unforeseen climatic conditions, inadequate marketing facilities, besides unfavourable prices for cotton kapas at the time of harvest. However the per acre yield in respect of cotton has steadily increased in all package areas. With a view to step up the production of cotton, the following schemes are being implemented in the State :—

(1) *The Intensive Cotton Development Programme.*—It is a Centrally Sponsored Scheme and is being implemented in the districts of Coimbatore and Tirunelveli since 1971. An area of 2,00,000 acres of irrigated cotton in Coimbatore district and an area of 1,18,000 acres of rainfed cotton are covered in Tirunelveli district. Subsidy is available for demonstration plots and plant protection equipments. The scheme will be continued and extended further to an additional area of 50,000 acres under rainfed lands and to an additional area of 12,000 acres under irrigation lands, subject to funds becoming available from the Government of India during 1975-76.

(2) *The Cotton Package Programme.*—It is being implemented in Srivilliputhur, Salem, Periyakulam, Tiruchirappalli, Sivakasi and Thirumangalam package areas. Under the scheme credit facilities are given to cotton growers by the Co-operative Societies based on the farm plans. Subsidy is given by the Government for demonstration plots.

(3) *The Co-ordinated Cotton Development Scheme.*—It aims at improving cotton production in the existing irrigated and rainfed cotton areas as well as the newly reclaimed areas under various new irrigation projects by adoption of improved cultivation practices. Under this scheme, subsidy is being given by the Government for demonstration plots. Inter-cropping of cotton with onion, groundnut and pulses during summer season will be popularised in all districts during 1975-76 in an intensified manner.

1975 மார்ச் 25]

Crop Cutting Experiments, Adaptive Research Trials, Demonstration and other Agronomic Trials will be carried out by extension staff to educate the farmers in the adoption of package of practices during 1975-76 in a systematic manner.

The schemes proposed during 1975-76 are estimated to produce a total yield of 4.3 lakh bales of lint over an area of 3.70 lakh acres.

OILSEEDS DEVELOPMENT SCHEMES

Oilseeds occupy an important position in the agricultural economy of the State.

During the second year of the Fifth Five-Year Plan in 1975-76 an additional area of 2.31 lakh acres with an additional production of 1.24 lakh tonnes are proposed to be achieved bringing the total area and production as follows :—

Crop.				Area in lakh acres.	Production in lakh tonnes.
1.	Groundnut	..	..	24.00	11.28
2.	Sunflower	..	..	3.75	1.01
3.	Gingelly	..	..	3.22	0.41
4.	Castor	..	..	0.29	0.04
Total ..				31.26	12.74

With a view to achieve the above objectives, the following existing Oilseeds Development Schemes will be continued during the second year of the Plan in 1975-76.

1. Intensive Oilseeds Development Programme—Central Sector.
2. Sunflower Development Scheme—Central Sector.
3. Package Scheme on Oilseeds—State Sector.

[1975 மார்ச் 25]

1. Intensive Oilseeds Development Programme—Central Sector.—The object of the scheme is to increase the production of oilseeds in potential areas in the districts of North Arcot and South Arcot to cover 75 per cent of the area under oilseeds under this programme.

During 1975-76 an extent of one lakh hectares will be covered under new strategy of diagnostic work by (a) ensuring adequate supply of inputs, (b) making available the inputs in time to the farmers, (c) organising plant protection measures on a campaign basis, (d) laying out problem oriented demonstration plots, (e) providing technical advice and service and (f) popularising a suitable cropping pattern to increase the area.

Under general extension improved package of practices popularised under Groundnut Export Oriented Programme will be continued in 1.50 lakh hectares to sustain the benefits accrued already.

During 1975-76 seeds will be procured from the organised seed farms and distributed. Problem oriented demonstrations—1,000 numbers in all at one hectare plot per 100 ha. will be laid providing an assistance of Rs. 125 per hectare.

2. Sunflower Development Scheme—Central Sector.—The object of the scheme is to increase the area under the newly introduced crop in a phased manner, aiming at the production of 1.01 lakh tonnes to supplement the demand for edible oil and to arrest its spiralling price.

During the year 1975-76 it is programmed to bring 1.50 lakh hectares under sunflower crop of which 50 per cent, i. e., 0.75 lakh hectare will be covered departmentally with processed quality seeds. The quantity of 937 tonnes of sunflower seeds will be distributed. Demonstration Plots will be laid in 750 hectares of one hectare each with a subsidy of Rs. 300 per hectare to acquaint the farmers with scientific methods. Besides it is proposed to organise seed farms within an area of 1,500 hectares (including 750 hectares of land on which demonstration plots proposed are to be laid). The short duration high yielding and high oil containing variety will be multiplied in these plots.

3. Package Scheme on Oilseeds—State Sector.—The object of the scheme is to increase the production of oilseeds by applying modern production technology in the major oilseeds growing district.

An area of 2.80 lakh hectares will be covered, in all the districts except South Arcot and North Arcot, through 14 package and 3 sunflower units.

1975 மார்ச் 25]

To maintain the purity and quality of seeds, seed farms will be organised at various stages and improved seeds multiplied there will be procured and distributed.

It is proposed to cover 5,000 hectares under castor in 1975-76 by multiplication of SA. 1 and SA. 2 varieties. Five hundred bags will be procured from the seed farms of 1,000 acres run by the department. During 1974-75 seed farms will be organised in 400 acres and a quantity of 200 bags of gingelly seeds will be procured and distributed to cover 800 acres. Loan facilities will be arranged to the cultivators through Institutional Finance and Co-operatives.

COCONUT DEVELOPMENT SCHEMES IN TAMIL NADU.

The following schemes are in operation for the development of coconut in this State :—

(i) *Establishment of Coconut Nurseries.*—This scheme was started in 1961-62 with the object of producing and distributing quality coconut seedlings. There are at present 24 nurseries functioning in this State, with a production capacity of 11.50 lakh seedlings per year. Seedlings are being supplied at the rate of Rs. 2.50 per seedling.

(ii) *Scheme for the production and distribution of Tall x Dwarf Coconut Seedlings.*—The production of Tall x Dwarf hybrid coconut seedlings is being undertaken at the Regional Coconut Research Station, Veppankulam, Thanjavur at the rate of 5,000 seedlings every year. A centrally-sponsored scheme for the production of 25,000 numbers of Tall x Dwarf hybrid seedlings each year has been sanctioned for implementation from 1974-75 in this State. The present scheme undertaken at the Regional Coconut Research Station, Veppankulam, Thanjavur for the production of 5,000 numbers has been merged with this scheme.

The cost of Tall x Dwarf hybrid coconut seedlings has been revised to Rs. 3.50 each from April 1974 and increased to Rs. 4 since January 1975.

(iii) *Scheme for establishment of Elite Coconut Seed Farm.*—

The object of the scheme is to produce high yielding coconut seedlings. The scheme is implemented in the selected lands of the State Seed Farm, Navlock at Ranipet. It is expected that 8.00 lakh seed coconuts would be available annually from 20th year onwards in the Elite Coconut Seed Nut Farm.

[1975 மார்ச் 25]

(iv) *Scheme for the laying of pilot Demonstration Plots in Coconut Gardens.*—Under the scheme pilot demonstration plots are laid out in farmers' field to demonstrate the efficacy of the package of practices in stepping up the yield of coconut. The package of practices are continued in the same plot for five years. Subsidies are given for the application of fertilisers and plant protection chemicals. During the Fourth Five-Year Plan, 898 demonstration plots were laid and follow up action on these plots will be taken during the Fifth Plan period. Follow up action is being taken on 808 plots in 1974-75 and during 1975-76 follow up action will be continued in another 600 plots.

(v) *Scheme for setting up Parasite Breeding Stations.*—The main object of the scheme is to multiply parasites on large scale and release them in the pest affected coconut gardens, free of cost, to control the black head caterpillar '*Nephantis serinopa*' on coconut. There are 16 parasite breeding stations in this State.

A service charge of Rs. 5 per acre for release of parasites has been levied on the beneficiary coconut growers from November 1974.

CARDAMOM DEVELOPMENT SCHEME.

This scheme was originally sanctioned in March 1969. The object of this scheme is to produce and supply disease free and quality seedlings to the ryots. It has been proposed to cover in a phased manner 250 acres under cardamom during Fifth Plan period with 50 acres in each year from 1974-75.

TURMERIC DEVELOPMENT SCHEME.

This scheme started functioning from 18-4-1970 with an objective of increasing the yield of present crops by improved method of cultivation and arranging credit through co-operative societies.

For the current year it is proposed to cover '6,600 acre' under turmeric with loan assistance through co-operatives to the tune of Rs. 51 lakhs.

CASHEW.

The following two Centrally sponsored schemes comming under the Fifth Five-Year Plan are being implemented from 1974-75 :—

(i) Scheme for improvement of cashew by vegetative propagation.

1975 மார்ச் 25]

(ii) Scheme for laying out demonstration plots on cashew cultivation.

(i) *Scheme for Improvement of Cashew by Vegetative Propagation*.—The object of the scheme is to improve the newly raised cashew plantations by vegetative propagation *in situ* patch budding or veneer grafting or side grafting so as to convert them into trees of merit in respect of yield and quality.

During the Fifth Five-Year Plan, it is programmed by the Government of India to cover a total area of 5,300 hectares at a total cost of Rs. 8.486 lakhs. Government of India have proposed to implement this scheme in an area of 200 hectares during 1974—75, at a cost of Rs. 0.326 lakh. So far only preliminary works such as selection of sites, etc., have been carried out.

(ii) *Laying out Demonstration Plots*.—The scheme is intended to demonstrate the efficacy of adoption of improved farm techniques, viz., manuring and plant protection measures in the same plot, to step up production of cashew. By this means the cultivators are to be apprised that these practices would register increase in the yield of cashew.

During the Fifth Plan period it is programmed by Government of India to lay a total number of 8,000 demonstration plots at a total cost of Rs. 27.49 lakhs.

The Government of India have fixed a target of 300 numbers of demonstrations during 1974—75 at a total cost of Rs. 1.67 lakhs. During 1975—76 it is proposed to lay out 1,400 demonstration plots at a cost of Rs. 4.68 lakhs. So far only preliminary works has been carried out.

TOBACCO DEVELOPMENT SCHEME.

To improve the quality and to increase the production of tobacco, the following schemes are under implementation in Tamil Nadu.

(i) *Comprehensive Scheme for Tobacco Development in Tamil Nadu*. The scheme has the objective to improve the present yield level and quality of chewing and cheroot tobacco by propaganda and demonstration of improved agricultural practices from nursery to harvest and helping in curing and marketing as well. A subsidy of Rs. 50.00 per plot is extended for composite demonstration plots. Distribution of improved tobacco seeds to the farmers and guiding them to take up timely and scheduled applications of fertilisers and plant protection measures are also attended to.

[1975 மார்ச் 25]

(ii) *Centrally-sponsored Scheme for Flue Cured Virginia Tobacco Development in Tamil Nadu.*—The object of the scheme is to extend the cultivation of flue cured virginia tobacco in Tamil Nadu and to improve the quality and production of cigarette tobacco in Tamil Nadu. The scheme is being implemented in parts of Dharmapuri district. The subsidy is made available for construction of bore-wells, curing, laying, demonstration plots, etc.

HORTICULTURE.

Model Orchard-cum-Nurseries.

With the objective to cater to the needs of the fruit growers and the general public in respect of their requirements of quality and pedigree planting materials of horticultural crops and to establish visual demonstration centres for scientific cultivation, nine orchard-cum-nurseries are functioning in this State in the places mentioned below :—

Attur	..	..	..	..	Chingleput district
Kudapattu	..	..	..	..	North Arcot district
Marungulam	..	..	..	..	Thanjavur district
Kodaikanal	..	..	..	..	Madurai district
Poovanni	..	..	..	..	Ramanathanapuram district
Courtallam	..	..	..	..	Tirunelveli district
Periakulam	..	..	..	..	Madurai district
Thimmapuram	..	..	..	..	Dharmapuri district
Coonoor	..	..	..	..	The Nilgiris district

One more Orchard-cum-Nursery will be established in South Arcot district during 1975—76.

Apart from model orchard-cum-nurseries, a scheme for the production and expansion of area under 'Kew' variety of pineapple in the districts of Madurai, Kanyakumari and Tirunelveli and another scheme for the cultivation of pineapple in North Arcot district are under implementation from the year 1974—75. A Tropical Fruit Research Institute

1975 மார்ச் 25]

has been established at Anna Pannai, Kudumiyamalai, Pudukkottai district during the year 1974—75 and it is undertaking intensive researches on various tropical fruits in Tamil Nadu.

Scheme for Development of Horticulture in Hill Areas.—The scheme for the development of horticulture in hill areas envisages development of horticulture in the districts of North Arcot, Salem, Tiruchirappalli and Madurai to promote the well being of residents of the hill areas and to ameliorate the condition of the tribal people. Under the scheme, 50 per cent subsidy is allowed on all inputs supplied to the horticulturists.

Indo-German Nilgiris Development Project, Ootacamund.

The Indo-German Nilgiris Development Project was inaugurated in January 1967 with the main objective of achieving a rapid rise in the level of agricultural production in the Nilgiris district.

The main features of the programmes are :—

(a) The introduction of high yielding varieties of potato, vegetables, cereals, fodder, etc.

(b) To induce the adoption of package of improved practices by farmers for individual crops through intensive propaganda efforts.

(c) The adoption of suitable rotation to diversify the cropping pattern, mainly to break the practice of monocropping with potato.

(d) Timely supply of agricultural production aids and credit to farmers.

(e) Gearing up the extension machinery for the rapid adoption of improved practices.

(f) Strengthening and supporting the marketing facilities to enable the farmers to obtain fair prices.

Activities and achievements of the Project.—(1) Rehabilitation and re-organisation of 8 State Seed Farms with a total area of about 100 hectares were carried out.

(2) By conducting a large number of experiments, the Project collected the basic data for the formulation of package of improved practices on cultivation of potato, vegetables, cereals and fodder crops.

[1975 மார்ச் 25]

(3) Out of 121 potato varieties tested (last year 131 varieties were tested) four high yielding and late blight resistant varieties were selected and multiplied. (The reduction in number this year is due to the rejection of certain varieties.)

(4) Multiplication of virus free potato seeds partly in farmers' fields and the distribution of improved seeds have been organised.

(5) A programme for the control of the potato Golden Nematode was worked out and taken up for implementation. Due to the treatment of Dasanit 10 per cent granules, the yield in the irrigated area in Ootacamund increased by more than 100 per cent. The field application programme commenced during 1970-71 is being continued for 1975-76. About 4,910 acres have been brought under this programme in the district benefiting 948 farmers.

(6) Fifteen high yielding varieties of vegetables were selected after being found superior to the local varieties. Large quantities of seeds of these vegetable varieties were imported and distributed to the farmers. Many varieties of cabbage and carrot were imported as early as 1970 for trial purposes to suit the climatic conditions of the Nilgiris district. Among those varieties a cabbage variety called "September" and carrot variety "Zino" were found to be superior in yield and valued much in the market. Hence from 1971 onwards, the seeds of these varieties were imported every year from West Germany for distribution to ryots in the Nilgiris district.

(7) A marketing survey for vegetable and cut flowers in five cities was entrusted to and conducted by a private Marketing Survey Institute to get detailed information about an opening for the sale of the Nilgiris Hill vegetables and cut flowers.

(8) Two promising shawberry varieties were identified as suitable for extension in the Nilgiris and distribution of large numbers of slips was taken up.

(9) Cultivation of barely for malting purposes has been recommended and taken up in farmers' fields as a crash programme.

(10) New fodder crops have been introduced.

(11) High Yielding Varieties of paddy, ginger and tapioca have been introduced in Gudalur taluk. Intensive extension work is being done in this area.

1975 மார்ச் 25]

(12) A Small Farmers Loan Scheme was established to supply small farmers of the district with credit for production purposes.

(13) A full fledged Soil Testing Laboratory was established in Ooty. Soil samples collection from individual holdings was taken up to prepare a soil fertility map for the district.

(14) Tractors and heavy earth moving equipments are hired out for ploughing, terracing slopes and building country roads.

(15) An Agency styled as "Indo-German Nilgiris Development Agency, Ootacamund" has been registered under the provisions of the Societies Registration Act, 1860 (Central Act XXI of 1860) with the purpose of diffusion of useful knowledge for agricultural development of the Nilgiris district and for the utilisation of the Counterpart funds generated from the sale proceeds of the articles supplied by the Government of Federal Republic of Germany for use under the Indo-German Nilgiris Development Project, Ootacamund. Several schemes for development of the Nilgiris District will be considered by this Agency for release of funds.

(16) An Association called "The Nilgiris District Vegetable Growers Association" has also been registered under the Societies Registration Act, 1860 to procure and market the hill vegetables produced by the farmers of the Nilgiris District.

CENTRALLY SPONSORED SCHEME FOR THE DEVELOPMENT OF FRUIT PRODUCTION (BANANA) FOR EXPORT PURPOSES.

The Centrally Sponsored Scheme for increasing the production of the exportable variety of bananas is being implemented in Chingleput and Tirunelveli districts. During the year 1974-75, 1,000 hectares will be covered under exportable varieties of bananas. Under this scheme 85 demonstration plots will be laid on an area of one acre each with a subsidy of Rs. 1,350 per plot.

AGRICULTURAL MARKETING.

Two laboratories for grading of agricultural produce under Agmark specifications have been opened during 1974-75 at Palladam and Nagercoil making a total of 13 laboratories functioning in the State. These laboratories help to maintain quality control work.

A training centre to impart training in grading work to the graders employed at the commercial grading centres has been established at Madras during the year. The training is given for a period of three months for 15 Agricultural Assistants working as Graders in each batch.

[1975 மார்ச் 25]

One Kapas Grading Centre has been opened at Sankarankoil during 1974-75 making a total of six centres functioning at all important cotton growing tracts in the State. It is proposed to open two more centres, one centre in the rainfed tract of Coimbatore District at Udumalpet and another in the rainfed tract of Tirunelveli at Koilpatti under the Intensive Cotton Development Programme.

There are 11 Market Committees functioning in the State, at the rate of one for each district except the Nilgiris, Salem, Pudukkottai and Madras. Two more regulated markets have been established during the current year making a total of 125 regulated markets functioning in the State.

During the year, the proposal for the development of regulated markets with finance from Agricultural Refinance Corporation, through State Land Development Bank and Commercial Banks is under consideration.

INTEGRATED DRYLAND AGRICULTURAL DEVELOPMENT PROGRAMME

The Centrally Sponsored Scheme of Integrated Dryland Agricultural Development sanctioned for implementation in Tamil Nadu at Koilpatti and Pudukkottai during Fourth Five-Year Plan will be continued during Fifth Five-Year Plan with the object of increasing the per acre yield of dryland and raising the annual income of dryland and ultimately to raise economic and social levels of the dryland farmers.

The following tables show the area coverage at the end of Fourth Plan (1973-74) and the additional food production over the base year 1970-71.

Area Coverage (1970-71) to (1973-74).

Project.				Target.	Achievement.
(1)				(2)	(3)
				ACS.	ACS.
Koilpatti	..	..	..	8,000	8,546
Pudukkottai	..	..	..	6,000	6,038
Total	..	..	..	14,000	14,584

Additional food production over base year 1970-71; 440 M.T.

1975 மார்ச் 25]

An amount of Rs. 7.52 lakhs had been utilised for land development schemes like land levelling, counter bunding, desilting tanks, etc. The value of benefit derived was Rs. 11.29 lakhs. By digging of new wells, deepening of old wells, distribution of pumpsets an additional yield of 80 tonnes was recorded. Distribution of milch cattle, poultry and sheep and piggery recorded an yield of 2.00 lakh litres of milk and 2.10 lakhs of eggs.

During 1974-75, 4,000 acres of additional area will be brought under the scheme. During 1975-76 an additional area of 4,000 acres will be covered. The Government of India have sanctioned an expenditure of Rs. 6.645 lakhs (Rupees six lakhs sixty-four thousands and five hundred only) as grant for the Koilpatti project and Rs. 5.510 lakhs (Rupees five lakhs fifty-one thousand only) for the Pudukottai project. In addition a sum of Rs. 0.220 lakh (Rupees twenty-two thousand only) for Koilpatti and Rs. 0.175 lakhs (Rupees seventeen thousand five hundred only) for Pudukottai project is to be incurred as Risk Fund. Under the Koilpatti project an amount of Rs. 2.529 lakhs has been utilised as loan and Rs. 3.381 lakhs as grant up to the end of January 1975. As regards Pudukottai project the expenditure incurred under loan up to the end of January 1975 is Rs. 5.058 lakhs and Rs. 3.879 lakhs under grant.

AGRICULTURAL REFINANCE CORPORATION

In 1975-76 the following schemes as approved by Agricultural Refinance Corporation will be implemented—

1. Tea scheme in Nilgiris district to cover 1,000 acres with a financial outlay of Rs. 25 lakhs. The physical target has been achieved. The maintenance work will continue during 1975-76.
2. Rubbers scheme in Kanyakumari district to cover 1,543 acres with a financial outlay of Rs. 24 lakhs:—The physical target has been exceeded. The balance loan is Rs. 4.22 lakhs which will be utilised for maintenance purpose.
3. Three coconut schemes in Thanjavur, Madurai and Kanyakumari districts to cover 2,000 acres. 5,000 acres and 3,500 acres with a financial outlay of Rs. 30.37 lakhs Rs. 137 lakhs and Rs. 122.50 lakhs respectively:—The physical target of the coconut scheme in Thanjavur has been exceeded leaving a balance loan amount of Rs. 6.00 lakhs yet to be disbursed. This amount will be utilised for maintenance purpose. In Kanyakumari and Madurai an area of 1,200 acres will be brought under coconut cultivation at an outlay of Rs. 20.65 lakhs and an area of 800 acres of lands will be covered with an outlay of Rs. 8.34 lakhs respectively during 1975-76.

[1975 மார்ச் 25]

4. Three coffee schemes in Madurai, Salem (I Phase) and Salem (II Phase) to cover 3,276 acres, 810 acres and 250 acres with a financial outlay of Rs. 59.80 lakhs, Rs. 13.10 lakhs and Rs. 7.50 lakhs respectively:— The physical programmes of Madurai and Salem schemes have been achieved and the balance of loan amount will be utilised for maintenance purposes. Under the Salem Scheme (II Phase) an area of 180 acres will be covered by coffee with an outlay of Rs. 2.72 lakhs during 1975-76.

5. Cocoa scheme in Kanyakumari district to cover 750 acres at a cost of Rs. 7.50 lakhs. Under this scheme an area of 400 acres will be covered with cocoa at an estimated cost of Rs. 3.275 lakhs during 1975-76.

6. A grapevine scheme in Madurai district to cover 1,000 acres at a cost of Rs. 100 lakhs. An area of 350 acres will be brought under grapevine at a cost of Rs. 31 lakhs.

2. The following schemes are under various stages of consideration :—

<i>Name of the Scheme.</i>	<i>Physical and Financial Targets.</i>	
	<i>Acres.</i>	<i>Rs. in lakhs.</i>
(1)	(2)	(3)
1. Cashew Development Scheme in Tiruchirappalli.	5,000	20.00
2. Cashew Development Scheme in Ramanathapuram.	15,000	60.00
3. Cashew Development Scheme in South Arcot.	10,000	40.00
4. Coconut Scheme in Tenkasi Taluk of Tirunelveli district.	1,500	37.50
5. Coconut Scheme in Chingleput	1,500	60.00
6. Coconut Scheme in Udumalpet taluk of Coimbatore district	1,500	30.00
7. Coconut Scheme in Pollachi taluk of Coimbatore district ..	2,200	44.00
8. Coconut Scheme in Salem	1,500	45.00
9. Coconut Scheme in Thanjavur	1,200	32.40
10. Coconut Scheme in Pudukottai	1,000	30.00
11. Coconut Scheme in Ramanathapuram ..	3,000	90.00
12. Coconut Scheme in Tiruchirappalli	2,500	100.00
13. Geranium in Nilgiris	2,000	60.00

1975 மார்ச் 25]

Name of the Scheme.

Physical and
Financial
Targets.Acres. Rs.
in lakhs.

(1)	(2)	(3)
14. Geranium in Madurai	1,500	50-00
15. Coffee in Nilgiris District	2,500	75-00
16. Banana in Madurai	4,000	120-00
17. Orchard Development in Madurai	1,500	27-30
18. Jasmine Cultivation in Madurai district	400	26-40
19. Additional Coffee Scheme in Palani hills in Madurai district.	3,000	84-00
20. Coconut Plantation in Tiruchendur taluk	500	15-00
21. Coconut Plantation in Dharmapuram taluk	2,000	80-00
22. Dry farm Cultivation in Madurai	10,000	30-00
23. Coconut Scheme in Merkanam taluk	1,000	30-00
24. Coconut Scheme in North Arcot district	1,500	60-00
25. Coconut Scheme in Avinashi taluk	1,200	42-00
26. Coconut Scheme in Coimbatore taluk	1,000	40-00
27. Grape Scheme in North Arcot district	250	25-00
28. Coconut Scheme in Bargur Firka	1,500	60-00
29. Pepper Scheme in Gudalur taluk	500	10-00
30. Cloves Scheme in Gudalur taluk	300	24-00
31. Dry Farm Cultivation in Tiruttani taluk	3,000	16-65
32. Mango Groves Scheme in Madurai (S.F.D.A.).	500	6-60
33. Rejuvenation of old coconut Plantation in Thanjavur district.	5,000 (Hectares)	222-50
34. Cocoa Scheme in Palani hills	300	9-60
35. Mango orchard in North Arcot district	2,200	25-30
36. Orange Scheme in Kukkalvalley in Nilgiris district.	500	8-00
37. Land reclamation Scheme in Ariyalur and Udayarpalayam taluks. ..	1,000	7-00
38. Land Reclamation Scheme in Perambalur taluk.	1,000	7-40

[1975 மார்ச் 25]

INTERNATIONAL DEVELOPMENT ASSOCIATION PROGRAMME.

Land Reclamation.—Under International Development Association Project, the reclamation of 11,000 acres with an outlay of Rs. 63.11 lakhs under the second phase of the Parambikulam-Aliyar Project Scheme in Coimbatore district has been completed.

Distribution of Tractors.—It is proposed to purchase through International Development Association 1,500 tractors and initial spare parts to the value of 5,000,000 dollars, equivalent to Indian currency of Rs. 3,75,00,000. Tenders have been floated and they are being finalised. These tractors will be distributed to farmers with the loan assistance from Agricultural Refinance Corporation and Primary Land Development Banks.

Procurement of Well Drilling Equipment.—Tender papers for procurement of part of the Well Drilling Equipment have been approved by International Development Association and the remaining tenders will be finalised shortly. Orders are being placed for supply of percussion drills, drilling jars and drilling bits. The total cost involved is Rs. 159 lakhs.

Procurement of Earth Moving Machinery.—Tender papers for procurement of Earth Moving Machinery were opened on 20th January 1975 and they are being processed. Under this programme Crawler Tractors at a cost of Rs. 57 lakhs are proposed to be procured.

INTERNATIONAL DEVELOPMENT ASSOCIATION MINOR IRRIGATION PROGRAMME.

Under International Development Association Project, the Director of Agriculture is carrying out Minor Irrigation Programme i.e., filter point wells and tube-wells in the districts of Tiruchirappalli, Thanjavur and South Arcot. Under the scheme, applications are collected from the farmers and processed by Tamil Nadu Co-operative State Land Development Bank, Limited. After processing, the applications are sent to the Department by the Primary Land Development Banks for sinking filter point tube-wells, shallow tube-wells and medium tube-wells. Loans to beneficiaries are paid by Primary Land Development Banks and the recovery is watched by them. The Department is sinking tube-wells with the machineries and men available in the Department. Cost of pipes supplied and the hire charges for the drilling machines used to sink tube wells are recovered from the concerned Land Development Banks through cost memos. Government have also sanctioned a sum of

1975 மார்ச் 25]

Rs. 89.75 lakhs towards purchase of pipes, pebbles and slotting charges. So for 56.43 lakhs has been spent up to 30th November 1974 out of the sanctioned amount of Rs. 89.75 lakhs.

The Department has executed the following programme under the International Development Association Project from the inception of the scheme up to 31st January 1975:—

<i>District.</i>	<i>Filter points.</i>	<i>Shallow tube-wells.</i>	<i>Medium tube-wells.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Thanjavur	3,259	588	79
2 Tiruchirappalli	...	61	79
3 South Arcot	...	426	261

FARMERS' SERVICE SOCIETIES.

The Government of India, in the light of the recommendations of the National Commission on Agriculture, suggested to the State Government the setting up of "Farmers' Service Societies" on a selective basis with adequate share capital contribution available from the Long Term Operations Fund of the Reserve Bank of India. Accordingly, this Government have set up three Farmers' Service Societies in the Small Farmers' Development Agency districts of Madurai, South Arcot and Tirunelveli. Recently, this Government have issued orders approving the by-laws of the Tamil Nadu Farmer's Service Co-operative Federation Limited to be set up at the State Level. The Government have also decided that the Farmers' Service Societies should be formed in all districts except in Madras and that they will concentrate on manufacture of fertiliser (AMMONIATED COMPOST) and pesticides urgently needed by the farmers.

STATE AGRICULTURAL TRAINING INSTITUTE AT ANNA PANNAI KUDUMIAMALAI, PUDUKOTTAI DISTRICT.

For equipping the technical personnel of the Agriculture Department at different levels with the latest developments in different fields of agriculture, the Government have ordered on 30th January 1975, the establishment of a State Agricultural Training Institute at Anna

[1975 டிசம்பர் 25]

Pannai, in Kudumiamalai, Pudukottai district, under the high yielding varieties programme during 1974-75. In this Institute the following types of training are given :—

(1) Introduction training (of two weeks duration) to new entrants to any position from the cadre of Deputy Agricultural Officers to the cadre of Joint Directors of Agriculture within two months of their recruitment of promotion.

(2) Special course (of six months duration) for senior Field Assistants before they are promoted to the cadre of Deputy Agricultural Officers.

(3) Subject Matter Refresher Training (of 15 days duration) to officers from the cadre of Deputy Agricultural Officers to the cadre of Joint Directors of Agriculture.

(4) Specialised training courses and seminars for District Agricultural Officers, Deputy Directors of Agriculture and Joint Directors of Agriculture.

FARMERS' TRAINING CENTRES.

There are seven Farmers' Training Centres, five under the control of the Department of Agriculture and two under the control of the Agricultural University. In the centres, institutional training is given for five days for the following :—

(1) Farmers; and

(2) Convenors of Farmers, discussion groups.

Peripatetic training and demonstrations in the ryots holdings are also held for one day. One-hundred such training-cum-demonstration per year are conducted for each farmers' training district.

The Government of India have since allotted one Farmers' Training Centre during the year 1974-75 and it has been proposed to establish this centre at Kancheepuram.

TAMIL NADU AGRICULTURAL UNIVERSITY.

The Tamil Nadu Agricultural University continued to function in the fields of Agricultural Education, Research and Extension Education to meet the challenges and problems in the field of agriculture. Consequent on the affiliation of the Madras Veterinary College to the

1975 மார்ச் 25]

University, a new Faculty of Veterinary and Animal Sciences has been started with effect from January 1974. The University has now been recognised by the Indian Council of Agricultural Research for financial assistant for its research and developmental work.

Besides the routine academic programmes in the class rooms, laboratories and the fields, selected Under-Graduate students were placed on "Earn while you learn" programme at Coimbatore and Madurai campuses and the students earned a profit of above Rs. 40 to Rs. 57 per month by rearing poultry and growing vegetables. The students of Agricultural College, undertook plant protection campaign to Educate the farmers on plant protection problems around Coimbatore and in the Kodaikanal hills.

Research Projects.—As against about 600 research projects in operation during the past year, during the current year there are over 900 projects covering different branches of Agriculture, Horticulture, Animal Husbandry, Agricultural Engineering, Fisheries, Food Technology, Basic Science and humanities. The Indian Council of Agricultural Research supports 44 research schemes operating in 20 different centres spread all over the State, in which over 300 technical personnel are employed. Thus a strong research base has been established in the University.

Several new crop varieties have been released by the University during the past year. Chief among them in the hybrid cotton variety CBS. 156 with certain outstanding qualities, for superior to any other cotton variety evolved so far in any part of the country. About 880 kilogram of this hybrid seed was produced during summer months and distributed to the farmers during August-September this year. A new variety of paddy strain 6543, with a duration of 90 days has also been evolved. Co. 2 tomato, a semi-dwarf, erect type, yielding about 40 tonnes of fruits in 145 days and with high ascorbic acid content, has been spreading very fast among the farmers. Co. 2 pumpkin, a variety with a small family size fruit and high yield potential of 23 tonnes ha. has become popular with the farmers. 'Solo' papaya selection from an introduced variety, with bi-sexual characters and small fruits, is becoming popular among the farmers. Co. 38 a long duration (Paddy) variety to replace Co. 25 in Thanjavur delta and Co. 39, a 90 day duration variety to fit into any cropping pattern in the State have been evolved recently.

Bhavani rice variety released two years ago has covered approximately 2 lakh hectares. Co. 36 Paddy was covered an area of about 60,000 acres. Co. 37 releases in January 1974 has covered about 10,000 acres. Sorghum variety 771 and hybrids CoH 1 and CoH. 2 have covered approximately 60,000 acres. These improved varieties have helped the farmers to substantially increase their economic returns. In future

[1975 மார்ச் 25]

all releases of new varieties will be made by the Varieties Release Committee of the State, in which the University is represented. It is hoped that the Committee will concentrate on the release of short duration High Yielding Varieties urgently required by the farmers in the various districts of the State.

The shortage of fertiliser supply and its high cost have brought to prominence the use of bacterial fertilisers. The University has been able to supply 'rhizobial culture' for pulse crops covering approximately 25,000 ha. and thus helping to fix about Rs. 70.00 lakhs worth of atmospheric nitrogen in the soil. Requests for the bacterial cultures have been received not only from Tamil Nadu but also from Andhra Pradesh, Karnataka, Pondicherry and Manipur. Pre-treatment of paddy seeds with some strains of *Azotobacter* followed by dipping the roots of the seedlings in a suspension of the bacterium before transplanting, has been found to induce better seed germination and crop stand which would help a saving about 20 kilogramme of N per hectare. By spending about Rs. 10 on the treatment with bacterial culture for one hectare, one could save Rs. 100 on the chemical fertiliser.

Research works carried out in the Agricultural Engineering Research Workshop have resulted in designing and fabricating a new groundnut pod opener, a groundnut grader, a seed cleaner-cum-grader and a mini jasmine oil extraction plant.

The Animal Husbandry Department has developed a poultry feed mixture using algae as one of the components and thus bringing down the cost of the feed.

Correspondence Courses :—The Correspondence Courses started by the University are becoming popular and need to the start more courses was voiced by several farmers. Courses on new subjects like banana cultivation, cotton cultivation will have to be run besides repeating courses on earlier subjects like intensive vegetables cultivation, tractor maintenance, seed production.

The total gross budget estimate of the University for 1975-76 is Rs. 316.00 lakhs. Out of this, the schemes sponsored by the Indian Council of Agricultural Research both fully and partly would attract Rs. 35.00 lakhs roundly and from the Government of India Rs. 2.80 lakhs. The income from tuition fees and the farms of Research Stations under the University would yield about Rs. 32.20 lakhs (Rs. 30.00 lakhs under Non-Plan and Rs. 2.20 lakhs under Plan). The University is expected to receive about Rs. 40.00 lakhs during the next year towards various developmental activities from the Indian Council of Agricultural Research.

The University is being asked to develop its own income, on the model of the Pantnagar University in U.P. and concrete proposals are expected

1975 மார்ச் 25]

to be put into operation by the University during 1975-76, so as to reduce the State's budgetary burden in respect of the University as from 1975-76.

The Ford Foundation has agreed to give about Rs. 40.2 lakhs during the Fifth Five-Year Plan for development of rural Social Science in the University for which a sum of Rs. 20.00 lakhs is expected during 1975-76.

The question of obtaining assistance from the World Bank to an extent of Rs. 10.00 crores during the Fifth and Sixth Plan periods, is under consideration.

SMALL FARMERS DEVELOPMENT AGENCY AND MARGINAL FARMERS AND AGRICULTURAL LABOURERS DEVELOPMENT AGENCY PROGRAMME.

The Government of India have introduced in the Fourth Five-Year Plan a project for the benefit of small farmers and marginal farmers and agricultural labourers in selected blocks in the following five districts under the supervision of an agency in each district, registered under Societies Registration Act, with the District Collector as its Chairman:

Small Farmers Development Agency.	(i) Madurai district. (18 Blocks).
	(ii) South Arcot district (19 Blocks).
	(iii) Tirunelveli district (15 Blocks).
Marginal Farmers and Agricultural Labourers Development Agency.	(iv) North Arcot district (3 Blocks).
	(v) Salem district (5 Blocks).

The scheme is financed from two sources, namely, grants from the Government of India and loans from the co-operative institutions. The grant allotted by the Government of India for each Small Farmers Development Agency is Rs. 1.60 crores and for each Marginal Farmers and Agricultural Labourers Agencies Rs. 1 crore. Duration of each project is five years.

Each Small Farmers Development Agency is to benefit 50,000 small farmers and marginal farmers and each marginal farmers and agricultural labourers agency is to benefit 20,000 small and marginal farmers. Under this scheme, subsidy is given at the rate of 25 per cent to the small farmers and 33-1/3 per cent to the marginal farmers. Credit facilities are being arranged through the co-operative institutions to enable the weaker section of the farming community to undertake better cropping practices to effect permanent improvements through well digging, deepening and energisation of wells and to augment their income by engaging in subsidiary occupations like dairy farming, poultry farming, sheep rearing, etc.

[1975 மார்ச் 25]

Total credit facilities short-term, medium-term and long-term loans, availed of by the small farmers and marginal farmers through the co-operatives are as follows :—

Agencies.	Rupees in lakhs (from 1970-71 to 31st October 1974).			
Madurai	..	..	..	209.62
South Arcot	..	..	..	498.37
Tirunelveli	..	..	..	180.61
				888.60
Salem	..	..	..	112.60
North Arcot	..	..	..	49.47
				162.07
Total	..	..	..	1,050.67

Under Minor Irrigation Programme the number of wells sunk, number of old wells deepened and number of pumpsets installed are as follows :—

District.	New wells sunk.	Number of wells deepened.	Pump-sets installed.
(1)	(2)	(3)	(4)
South Arcot	1,021	572	1,138
Madurai	596	280	248
Tirunelveli	968	500	1,034
Salem	13	16	12
North Arcot	55	155	50
	2,653	1,523	2,482

1975 மார்ச் 25]

Under Animal Husbandry Programme the details of achievement are as follows:—

Agency.				Milch animals.	Poultry units.	Sheep units.
(1)				(2)	(3)	(4)
South Arcot	..	..	..	2,027	93	814
Madurai	..	..	..	4,404	312	1,031
Tirunelveli	..	..	..	2,111	540	1,521
Salem	..	..	..	3,294	1,127	253
North Arcot	..	..	..	407	27	1,957
				12,243	2,099	5,576

The total expenditure by way of grants, etc., since inception of the projects (1971-72) to 31st January 1975 is Rs. 337.95 lakhs.

Agricultural Department provides staff to the Agency for attending to the agricultural aspects of the programme. The following are the staff in each of the agencies:—

Agency.				Deputy Agricultural Officer.	Demonstration Maistries.	Special Tahsildar.
(1)				(2)	(3)	(4)
South Arcot	..	..	..	12	120	1
Madurai	..	..	..	18	180	1
Tirunelveli	..	..	..	11	110	1
North Arcot	..	..	..	..	..	1
Salem	..	..	..	..	..	1

The expenditure towards the above staff is being met from the State Funds.

[1975 மார்ச் 25]

The schemes for the development of the small farmers and marginal farmers have been merged and are being extended to the other districts from 1975-76. The following seven districts have been selected for the implementation of the combined schemes :

- (1) Thanjavur.
- (2) Tiruchirappalli.
- (3) Coimbatore.
- (4) Chingleput.
- (5) Pudukottai.
- (6) The Nilgiris.
- (7) Kanyakumari.

Project Cells have been formed for preparing the Project Reports. The reports have been completed and have been approved by the Government of India and are being implemented. Thus the entire State (except Madras, Dharmapuri and Ramanathapuram districts) has been covered by the scheme for Small Farmers and Marginal Farmers.

THE TAMIL NADU AGRO-INDUSTRIES CORPORATION LIMITED.

The Tamil Nadu Agro-Industries Corporation has been functioning from the year 1968 with broad objective of encouraging industries which, in turn, will help the growth and modernisation of agriculture, animal husbandry, pisciculture, Poultry farming and food processing industries.

Financial position.—The authorised share capital of this Corporation is Rs. 4 crores and so far, 3,30,000 equity shares of Rs. 100 each have been issued, subscribed and fully paid up in equal proportion by the Government of India and the Government of Tamil Nadu. The profit earned by the Corporation and the amount of share capital invested for the years from 1970-71 to 1974-75 (up to December 1974) are given below:—

Year.						Share capital.	Net profit before taxes.
						RS.	RS.
1970-71	..	..	..	..	..	2,65,00,000	4,47,000
1971-72	..	..	..	—	..	3,30,00,000	8,28,000
1972-73	..	..	..	..	..	3,30,00,000	11,36,000
1973-74	..	..	..	..	..	3,30,00,000	1,63,600
1974-75 (up to December 1974)	..	..	..	..	..	3,30,00,000	17,36,000

1975 மார்ச் 25]

Activities.—The Corporation was implementing the Hire Purchase Finance Scheme between 1968 and 1970 and a sum of Rs. 312.04 lakhs was advanced to 11,000 parties, for purchase of 10,684 pumpsets and 325 tractors. The distribution of imported tractors has been one of the activities of this Corporation and it has distributed 3,252 tractors.

The Corporation is engaged in the work of mass ground spraying with power tillers, sale of spare parts to the tractors and manufacture of agricultural implements. Besides this, the Corporation is hiring out wheel type tractors and power tillers to agriculturists through its regional centres.

The Corporation is implementing a scheme for training unemployed technical personnel by starting Agro-Service Centres and so far, it has trained 168 entrepreneurs out of whom 128 persons have already started agro-service centres. It is proposed to give training for about 60 persons during 1975-76. It is also engaged in the formulation and supply of pesticides to the Agriculture Department for distribution to farmers. Further it is considering a proposal to set up an industrial complex in the State for the manufacture of pesticide technicals. Also the Corporation has made arrangements to set up a pesticide plant at Ambattur Industrial Estate.

The Corporation has undertaken the supply of fertilisers and marketing of fruit and fruit products and has got proposals for the following projects:—

1. Fishnet making plant.
2. Maize milling complex.
3. Oil complex.
4. Manufacture of blended foods.
5. Extraction of essential oils.
6. Manufacture of tapioca flour and rawa.

AGRICULTURAL DEPOTS.

In order to make available the agricultural inputs within the easy reach of the farmers and to help farmers to get plant protection chemicals quickly to combat pest attack and control plant diseases, 50 additional depots have been opened during 1973-74. The existence of these depots is further justified with the expansion of agricultural activities by introducing and implementing the new schemes like H.Y.V.P, I.A.D.P., etc.

[1975 மார்ச் 25]

SCHEME FOR CONDUCTING PHYSICAL VERIFICATION OF STORES AND STOCKS IN THE AGRICULTURAL DEPOTS.

Each depot in the State is stocked with agricultural inputs to the value of several thousands of rupees and the annual transaction in the depots varies from Rs. 10,000 to over one lakh. With a view to safeguarding the interests of Government special staff of 12 Superintendents and 12 Junior Assistants have been employed to physically verify the stores and stocks and to bring to the notice of the authorities concerned the irregularities noticed for taking action.

DROUGHT PRONE AREA PROGRAMME IN RAMANATHAPURAM AND DHARMAPURI DISTRICTS.

The Centrally-sponsored Drought Prone Area Programme, which was implemented in Ramanathapuram and Dharmapuri districts during the Fourth Plan period is being continued in the two districts during the Fifth Plan period also. The Government of India indicated that the Central grant for continuing the programme during the Fifth-Plan period might be Rs. 6 crores for the two districts, but this is subject to the condition that the State Government also provide a matching contribution for taking up similar schemes in the two districts. Pending recasting of the Fifth-Plan Project Reports already prepared for the two districts on the lines suggested by the Government of India, Annual Plans for 1974-75 for the two districts have been prepared and sent to the Government of India. The Annual Plans envisage a total outlay of Rs. 158.78 lakhs for the two districts. The Government of India have agreed that their share of financial assistance for 1974-75 would be Rs. 66 lakhs. The Government of India have so far released a sum of Rs. 5 lakhs and they have been requested to release the balance amount of Rs. 61 lakhs immediately.